

QUINTA SALA UNITARIA DE PRIMERA
INSTANCIA DEL TRIBUNAL DE
JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL
ESTADO DE OAXACA.

JUICIO DE NULIDAD: 024/2019.

ACTOR: *****.

AUTORIDAD DEMANDADA: *****,
POLICÍA VIAL ***** DEL MUNICIPIO
DE OAXACA DE JUAREZ.

OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA; DISTRITO DEL CENTRO A CINCO DE
DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE (05-12-2019). - - - - -

V I S T O S para resolver los autos del juicio de nulidad número 024/2019,
promovido por ***** en contra del acta de infracción con número de folio
***** de fecha doce de febrero de dos mil diecinueve (12/02/2019), signada por
el **POLICÍA VIAL** ***** del Municipio de Oaxaca de Juárez, y;- - - - -

DATOS
PERSONALES
PROTEGIDOS
POR EL ART.-
116 DE LA
LGTAIP Y EL
ART.- 56 DE
LA LTAIPEO

R E S U L T A N D O :

PRIMERO.- ***** , por medio de su escrito recibido el veinticinco de marzo de dos
mil diecinueve (25/03/2019), en la Oficialía de Partes Común de este Tribunal de
Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca, por su propio derecho demandó la
nulidad del acta de infracción con número de folio ***** de fecha doce de febrero
de dos mil diecinueve (12/02/2019), signada por el **POLICÍA VIAL** ***** del
Municipio de Oaxaca de Juárez. - - - - -

SEGUNDO.- Por auto de fecha veintiocho de marzo del año dos mil diecinueve
(28/03/2019), se admitió a trámite la demanda interpuesta y se recibieron pruebas,
ordenándose notificar, correr traslado, emplazar y apercibir a la autoridad demandada
***** **POLICÍA VIAL** ***** del Municipio de Oaxaca de Juárez, para que
produjera su contestación en los términos de ley, por último, se ordenó formar por
cuerda separada el cuaderno de suspensión. - - - - -

TERCERO.- Esta Quinta Sala Unitaria de Primera Instancia del Tribunal de Justicia
Administrativa del Estado de Oaxaca, por acuerdo de fecha dieciséis de mayo de
dos mil diecinueve (16/05/2019), tuvo a la autoridad demandada ***** **POLICÍA
VIAL** *****del Municipio de Oaxaca de Juárez, reconociéndole su personalidad
en el juicio y por contestada la demanda, haciendo valer sus argumentos, defensas

y ofreciendo pruebas, señalándose día y hora para que tuviera verificativo la audiencia final.- - - - -

CUARTO.- Mediante proveído de fecha veintisiete de junio de dos mil diecinueve (27/06/2019), se tuvo al actor manifestando mediante escrito de diecinueve de junio de dos mil diecinueve (19/06/2019), haber realizado el pago del acta de infracción a la Tesorera del Municipio de Oaxaca de Juárez, y aunque no fue exhibido el comprobante de pago, se tuvo por cierto, al haber sido corroborado por la autoridad demandada mediante oficio número ECJ/SDTM/230/2019 de fecha doce de abril de dos mil diecinueve (12/04/2019), por lo que se dio vista a la enjuiciada en términos de ley, por último se suspendió la audiencia final. - - - - -

QUINTO.- Por medio de auto de fecha dieciséis de octubre del año dos mil diecinueve (16/10/2019), se le tuvo a la autoridad por no desahogada la vista concedida mediante proveído de fecha veintisiete de junio de dos mil diecinueve (27/06/2019), por lo que se señaló día y hora para que tuviera verificativo la audiencia final. - - - - -

DATOS
PERSONALES
PROTEGIDOS
POR EL ART.-
116 DE LA
LGTAIP Y EL
ART.- 56 DE
LA LTAIPEO

SEXTO.- A las doce horas del día siete de noviembre de dos mil diecinueve (07/11/2019), se llevó a cabo la audiencia final, sin asistencia de las partes, ni persona alguna que legalmente las representara, en la cual se desahogaron las pruebas ofrecidas y admitidas en el juicio; dando cuenta la secretaria de acuerdos que ninguna de las partes formuló alegatos, al no existir cuestión alguna pendiente por desahogar se ordenó turnar los autos para el dictado de la sentencia correspondiente, la que ahora se pronuncia, y;- - - - -

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Esta Quinta Sala Unitaria de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca, es competente para conocer y resolver el presente juicio de nulidad promovido en contra de una resolución atribuida a una autoridad administrativa de carácter estatal, con fundamento en el artículo 114 QUATER, párrafo primero, inciso B, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 146 y 147 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca. - - - - -

SEGUNDO.- La personalidad del actor así como de las autoridades demandadas quedaron acreditadas en términos del artículo 150 y 151 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, ya que el actor promueve por su propio derecho y la Autoridad Demandada, exhibió copia certificada de su nombramiento y protesta de ley, documental que adquiere valor probatorio pleno en

términos del artículo 203 fracción I, de la Ley que rige a este Tribunal, quedando con ello acreditada la personalidad de las partes dentro del presente juicio.- - - - -

TERCERO.- Previo al estudio de fondo del asunto, resulta obligado analizar, si en la especie se actualiza alguna causal de improcedencia del juicio de nulidad, ya sea invocada por las partes o bien, alguna que se advierta oficiosamente que impida la resolución del fondo del asunto y deba decretarse su sobreseimiento en términos de los artículos 161 y 162 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca. En el caso se estima que no se actualiza alguna de las hipótesis previstas en la Ley que rige a este Tribunal, por lo tanto, **NO SE SOBRESEE EL PRESENTE JUICIO.- - - - -**

CUARTO.- Estudio de los Conceptos de Impugnación y pruebas ofrecidas por la parte actora. Los conceptos de impugnación hechos valer por el actor se encuentran expuestos en su escrito inicial de demanda, por lo que no existe necesidad de transcribirlos, al no transgredírsele derecho alguno, como tampoco se vulnera disposición expresa que imponga tal obligación; no obstante ello, serán valorados en el cuerpo de esta sentencia.

DATOS
PERSONALES
PROTEGIDOS
POR EL ART.-
116 DE LA
LGTAIP Y EL
ART.- 56 DE
LA LTAIPEO

Al respecto resulta aplicable la jurisprudencia por contradicción de tesis 2a./J. 58/2010, publicada en la Novena Época, por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Tomo XXXI, mayo de 2010, página 830, de rubro:

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON
LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS
SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN.

Ahora bien, esta Sala después de haber analizado el acta de infracción con número de folio ***** de fecha doce de febrero de dos mil diecinueve (12/02/2019), signada por el **POLICÍA VIAL ******* del Municipio de Oaxaca de Juárez y tomando en consideración los conceptos de impugnación hechos valer por el actor se advierte, que la enjuiciada señaló en el espacio preestablecido en la **MOTIVACIÓN** “*Por Atropellamiento Artículo 116 Fracción IV*”, en la **FUNDAMENTACIÓN**: “*Se Anexa Licencia de conducir*”, en las **OBSERVACIONES**: “*El Autobus se encuentra en el corralón de Gruas Varo*” y para establecer el cobro indicó: en el **CÓDIGO(S) ÚNICAMENTE PARA REFERENCIA DE COBRO**: V005.

De lo anterior se puede observar como la autoridad fundó, pero no motivó de un modo claro la conducta infractora, ya que únicamente precisó: “**por atropellamiento**”, sin especificar si el actor había atropellado a una persona o

a un semoviente, ya que el artículo 116 referido establece dos supuestos en el caso de atropellamiento de personas o de semovientes, de ahí que sea precisó indicar las razones particulares, causas inmediatas y circunstancias especiales de qué forma ocurrió el hecho infractor para ubicar al actor en la circunstancia que la ley considera como hecho generador de la multa; pues para tales efectos, no basta con el señalamiento de **“Por Atropellamiento Artículo 116 Fracción IV”**, ya que la demandada tenía la obligación de precisar debidamente la conducta infractora , por lo que la autoridad al no circunstanciar los hechos que la motivaron y ubicaron al actor en la hipótesis normativa para ser considerado sujeto infractor, violando con ello lo dispuesto en el artículo 16 fracción II del Reglamento de Vialidad para el Municipio de Oaxaca de Juárez vigente, para mayor comprensión se transcribe:

**REGLAMENTO DE VIALIDAD PARA EL
MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ**

ARTÍCULO 16.- Independientemente de las obligaciones y atribuciones que contempla el presente Ordenamiento y el Reglamento de la Comisión, son atribuciones y obligaciones de los Policías Viales:

II. Formular las actas de infracción cometidas por los conductores que infrinjan el presente Reglamento, fundándolas y motivándolas correctamente, evitando abreviaturas o signos que impidan la comprensión del contenido;

DATOS
PERSONALES
PROTEGIDOS
POR EL ART.-
116 DE LA
LGTAIP Y EL
ART.- 56 DE
LA LTAIPEO

De lo anterior se desprende que resulta fundado el concepto de impugnación hecho valer por el actor en el sentido de que el acta de infracción impugnada no satisface el requisito de fundamentación y motivación, toda vez que no hace una descripción clara, precisa y completa de la conducta de la parte actora para encuadrarla en la hipótesis legal infringida, al no señalar las razones particulares, causas inmediatas y circunstancias especiales de qué forma arribó a la determinación de que actor se colocó en el hecho generador de la infracción para resultar ser sujeto obligado a tal falta administrativa tipificada dentro del referido Reglamento; ni indicar las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que acontecieron los hechos, resultando insuficiente invocar únicamente el fundamento de su actuar, provocando la ilegalidad del acta de infracción, al dejar administrado en estado de indefensión al incumplir la obligación de fundar y motivar que le impone la fracción V, del artículo 17 de la Ley de Procedimiento de Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca.

Lo anterior encuentra apoyo en la Jurisprudencia VI. 2. J.7248. sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, que aparece publicada en la página

43 de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo 64, Abril de 1993, Octava Época, Materia Administrativa, bajo el rubro y texto siguientes:

“TRANSITO, MULTAS POR VIOLACIÓN AL REGLAMENTO DE. Para que una multa por infracción al reglamento de tránsito esté debidamente fundada y motivada, se requiere que se haga la descripción clara y completa de la conducta que satisface la hipótesis normativa y que se dé con absoluta precisión el artículo y la fracción e inciso, en sus casos, que tipifican la conducta sancionadora. Y sería inconstitucional mermar o anular la garantía del artículo 16 constitucional por razones de aptitud o comodidades burocráticas, permitiendo la imposición de sanciones con motivaciones imprecisas y como en clave interna administrativa, o con la mención de varios preceptos, o de varias fracciones, o de varios incisos, o en reenvío a un grupo de infracciones, sin precisar con toda exactitud cuál fue la conducta realizada y cuál fue la disposición legal aplicable.”

DATOS
PERSONALES
PROTEGIDOS
POR EL ART.-
116 DE LA
LGTAIP Y EL
ART.- 56 DE
LA LTAIPEO

En esa tesitura, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 208 fracción VI, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, se declara la **NULIDAD LISA Y LLANA** del acta de infracción con número de folio ***** de fecha doce de febrero de dos mil diecinueve (12/02/2019), emitida por *****, **POLICÍA VIAL ***** DEL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUAREZ.**

En ese sentido, conviene hacer hincapié que al haberse declarado la **NULIDAD LISA Y LLANA** del acta impugnada, como lo accesorio sigue la suerte de lo principal, resulta ilegal la retención de la licencia y el cobro de la multa al ser frutos de actos viciados de legalidad, **Por lo anterior, se ordena a la autoridad demandada, proceda a la devolución de la cantidad pagada por el demandante, por concepto del acta de infracción, la cual fue indebidamente pagada a favor de la Tesorera del Municipio de Oaxaca de Juárez.**

Resulta aplicable la Jurisprudencia de la Séptima Época con número de registro 252103, de los Tribunales Colegiados de Circuito, publicado en el Semanario Judicial de la Federación, 121-126 sexta parte, materia común, página 280, de rubro y texto siguientes:

“**ACTOS VICIADOS, FRUTOS DE.** Si un acto o diligencia de la autoridad está viciado y resulta inconstitucional, todos los actos derivados de él, o que se apoyen en él, o que en alguna forma estén condicionados por él, resultan también inconstitucionales por su origen, y los tribunales no deben darles valor legal, ya que de hacerlo, por una parte alentarían prácticas viciosas, cuyos frutos serían aprovechables por quienes las realizan y, por otra parte, los tribunales se harían en alguna forma partícipes de tal conducta irregular, al otorgar a tales actos valor legal.”

QUINTO.- Como la parte actora en el presente juicio, **no se opuso a la publicación de sus datos personales**, aun cuando no haya ejercido ese derecho y al encontrarse obligado este juzgador a proteger dicha información de conformidad a lo dispuesto por los artículos 114, apartado C, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 1, 2, 3, 5 fracciones II, III, IV, V y VI, 6 fracción VII, 7 fracción V, 12, 57 y 58 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca, **se ordena la publicación de la sentencia**, con la supresión de datos personales identificables, procurándose que no se impida conocer el criterio sostenido por este órgano jurisdiccional.

DATOS
PERSONALES
PROTEGIDOS
POR EL ART.-
116 DE LA
LGTAIP Y EL
ART.- 56 DE
LA LTAIPEO

Por lo expuesto, fundado y motivado, en términos de los artículos 207, fracciones I, II y III, 208 fracción II, VI, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, se; -----

R E S U E L V E:

PRIMERO.- Esta Quinta Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca, es competente para conocer y resolver el presente juicio. - - - -

SEGUNDO.- La personalidad de las partes quedó debidamente acreditadas en términos del considerando **SEGUNDO** de esta sentencia.-----

TERCERO.- Este Juzgador advierte que, en el presente juicio no se configura alguna causal de improcedencia o sobreseimiento, en términos del considerando **TERCERO** de esta sentencia, **NO SE SOBRESEE.** -----

CUARTO.- Se declara la **NULIDAD LISA Y LLANA** del acta de infracción con número de folio ********* de fecha **doce de febrero de dos mil diecinueve (12/02/2019)**, emitida por *********, **POLICÍA VIAL ***** DEL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUAREZ.**, y como lo accesorio sigue la suerte de lo principal, **se**

ordena a la Tesorería del Municipio de Oaxaca de Juárez , proceda a la devolución de la cantidad pagada por el actor originada de la referida acta de infracción, por las razones ya expuestas en el considerando CUARTO de esta sentencia. -----

QUINTO.- Conforme a lo dispuesto en los artículos 171 y 172 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte actora, por oficio a las autoridades demandadas. Afectado y **CÚMPLASE**.-----

Así lo resolvió y firma el Magistrado Licenciado Julián Hernández Carrillo, de la Quinta Sala Unitaria de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca, quien actúa con la Licenciada Marissa Ignacio Valencia, Secretaria de Acuerdos, que autoriza y da fe.-----

DATOS
PERSONALES
PROTEGIDOS
POR EL ART.-
116 DE LA
LGTAIP Y EL
ART.- 56 DE
LA LTAIPEO