

CUARTA SALA UNITARIA DE PRIMERA INSTANCIA DEL
TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
OAXACA

JUICIO DE NULIDAD: 0110/2020

ACTOR: *****

DEMANDADO: POLICÍA VIAL ADSCRITO A LA
COMISARÍA DE VIALIDAD DEL
MUNICIPIO DE SANTA LUCÍA DEL
CAMINO.

MAGISTRADO: M. D. PEDRO CARLOS ZAMORA
MARTÍNEZ.

SECRETARIA: LIC. MONSERRAT GARCÍA
ALTAMIRANO.

OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA, A VEINTICINCO DE SEPTIEMBRE DE DOS
MIL VEINTE. -----

VISTOS, para resolver los autos del juicio de nulidad número **0110/2020**, promovido por *********, en contra del acta de infracción con número de folio *********, de veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, levantada por el **POLICÍA VIAL ADSCRITO A LA COMISARÍA DE VIALIDAD DEL MUNICIPIO DE SANTA LUCÍA DEL CAMINO** y;- -----

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. Por auto de siete de noviembre de dos mil diecinueve, la entonces Séptima Sala Unitaria de Primera Instancia de este Tribuna, **admitió** a trámite la **demanda de nulidad** interpuesta por *********, por lo que ordenó notificar, emplazar y correr traslado a la **autoridad demandada**, para que diera contestación dentro del término de ley, **apercibida** que para el caso de no hacerlo se le tendría por contestada la demanda en sentido afirmativo, salvo prueba en contrario (fojas 10 y 11).

SEGUNDO. Mediante proveído de veintisiete de enero de dos mil veinte, se tuvo a la **autoridad demanda Policía Vial adscrito a la Comisaría de Vialidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, contestando la demanda de nulidad** del actor, haciendo valer sus excepciones y defensas, y por ofrecidas y admitidas sus pruebas, ordenándose correr traslado a la parte actora; y se señaló día y hora para la celebración de la Audiencia de Ley (foja 32).

TERCERO. Por acuerdo de dieciocho de marzo de dos mil veinte, se difirió la audiencia final señala para las doce horas del veinticuatro de marzo de la presente anualidad, en razón de que mediante Acuerdo General AG/TJAO/04/2020, el Pleno de este Tribunal, suspendió las labores en este Órgano Jurisdiccional del diecinueve de marzo al diecinueve de abril del año en curso, como medida para prevenir la propagación y contagio del virus SARS-CoV-2 (COVID-19), reservándose la facultad de señalar nueva fecha y hora para la celebración de la Audiencia de Ley, (foja 35)

Datos
protegidos
por el
artículo
116 de la
LGTAIP y
el Artículo
56 de la
LTAIPEO

CUARTO. Por auto de veinticuatro de agosto de dos mil veinte, se le hizo del conocimiento a las partes que mediante Acuerdo General AG/TJA/13/2020, del Pleno de este Tribunal, se determinó que los asuntos que se encontraran en trámite en el entonces Séptima Sala Unitaria de este Tribunal, serían turnados de forma equitativa entre las Seis Sala Unitarias restantes, por lo que tocó conocer a esta Cuarta Sala, del expediente **0130/2019**, del índice de la Séptima Sala Unitaria, reasignándose el número de expediente **110/2020**; por lo que, se señaló día y hora para la celebración de Audiencia de Ley (foja 36).

QUINTO. El veintitrés de septiembre de dos mil veinte, se llevó a cabo la Audiencia de Ley, en la que no se presentaron las partes ni persona alguna que legalmente los representara, no se formularon alegatos, en consecuencia, se les citó para oír sentencia, misma que ahora se pronuncia dentro del término que establece el artículo 205 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, y; - - - - -

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO. Competencia. Esta Cuarta Sala Unitaria de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, es competente para conocer y resolver el presente juicio de nulidad promovido en contra de un acto atribuido a autoridades administrativas de carácter municipal, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 114 QUÁTER, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, en relación con los artículos 119, 120 fracción IV, 129, 132 fracciones I y II, 133 fracciones I a la XII de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, publicada en el Extra del Periódico Oficial del Estado, el veinte de octubre de dos mil diecisiete y reformada mediante decreto número 1434, publicado en Periódico Oficial del Estado, Décima Segunda Sección, el veintitrés de junio de dos mil dieciocho.

SEGUNDO. Personalidad. La personalidad de la **parte actora** quedó acreditada en términos del artículo 148 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, ya que promueve por su propio derecho; por su parte **la autoridad demanda Policía Vial adscrito a la Comisaría de Vialidad del Municipio de Santa Lucía del Camino**, la acreditó en términos de lo dispuesto por el artículo 151 de la Ley en cita.

TERCERO. Causales de improcedencia y sobreseimiento. Por ser de orden público y de estudio preferente a cualquier otra cuestión, mismas que pueden ser estudiadas de oficio o a petición de parte, ya que de actualizarse las hipótesis normativas, ello impide la resolución de fondo del asunto y deberá decretarse su sobreseimiento, en los términos de los artículos 161 y 162, de la ley de la materia.

La autoridad demandada **Policía Vial adscrito a la Comisaría de Vialidad del Municipio de Santa Lucía del Camino**, hace valer como causal de improcedencia, la señalada en la fracción II de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado que indica:

“ARTÍCULO 161.- *Es improcedente el juicio ante el Tribunal contra actos:*

(...)

II. Que no afecten los intereses jurídicos o legítimos del actor;”

La citada autoridad, hace valer dicha causal al indicar que el actor carece de interés jurídico o legítimo para impugnar el acta de infracción con número de folio *****, de veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, en razón que las figuras de interés jurídico e interés legítimo, exigen que el accionante acredite la afectación a su esfera jurídica producto de la emisión del acto de autoridad o en su caso contar con la titularidad de un derecho subjetivo; además, que es inexistente el acto que el accionante reclama en el presente juicio de nulidad.

En ese sentido, no se acredita la causal de improcedencia prevista en la fracción II del artículo transcrito con anterioridad, en razón de que el actor si cuenta con interés jurídico para interponer el presente juicio de nulidad, ya que acreditó la afectación directa causada por el acto de autoridad, pues el acta de infracción con número de folio *****, de veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, fue expedida a su nombre lo que originó una afectación directa en su esfera de derechos.

En consecuencia, al no actualizarse las causales de improcedencia invocada por la autoridad demandada, **NO SE SOBRESEE EL JUICIO.**

CUARTO. El actor *****, **demandó la nulidad** del acta de infracción con número de folio *****, de veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, emitida por el Policía Vial adscrito a la Comisaría de Vialidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, expresando en sus conceptos de impugnación, que ésta no se encuentra debidamente **fundada y motivada.**

El Policía Vial adscrito a la Comisaría de Vialidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, al dar contestación a la demanda, manifestó: *“...Es inoperante lo pretendido por el actor, en su pretensión en donde solicita que se declare nulidad lisa y llana del acto administrativo ya que cumple con los dispuesto en artículo 17 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa que rige este tribunal, ya que fue emitido por las facultades que le confieren a los Policías municipales los artículos 1, 2, 4, 5, 9, 10, 12, 191, 192 fracción II, 195 fracción II, 198, 199, 200 y 201 del Reglamento de Tránsito, Vialidad y Movilidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, por tanto manifiesto que es improcedente, ya que la infracción del administrado fue con el fundamento que el actor infringió lo establecido en el artículo 191 fracción I inciso C), grupo V016, del Reglamento de Tránsito, Vialidad y Movilidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca por el*

motivo de “por circular en sentido contrario a la circulación” y en la motivación se cita que motivación: por circular en sentido contrario a la circulación, esto se determinó al, multa que adquirió desde ese momento, por lo cual dichas acciones derivaron que se le aplicara la multa y por consecuencia el acto administrativo no debe ser nulificado...”

Ahora, este juzgador procede al análisis del acta de infracción impugnada con número de folio *****, de veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, emitida por el Policía Vial adscrito a la Comisaría de Vialidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, a la cual se le confiere valor probatorio pleno, por ser un documento público expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, en términos del artículo 203 fracción I, de la Ley que rige a este Tribunal.

De ella se advierte, que el Policía Vial que lo emitió, en el rubro de **motivación**, indicó: “Por circular en sentido contrario a la circulación”, y en cuanto a la **fundamentación** señaló: “Artículo 191 fracción I, Inciso C, Grupo V016” del Reglamento de Tránsito, Vialidad y Movilidad del Municipio de Santa Lucía del Camino; **sin embargo**, no precisó las **razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a esa autoridad a concluir que el caso en particular encuadraba en el supuesto previsto en las normas legales invocadas** como fundamento.

Datos protegidos por el artículo 116 de la LGTAIP y el Artículo 56 de la LTAIPEO

El artículo 191 fracción I, inciso C, grupo V016 del Reglamento de Tránsito, Vialidad y Movilidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, establece:

“ARTÍCULO 191.- Las infracciones a este Reglamento son las contenidas en la tabla siguiente y serán sancionadas de acuerdo a la Ley de ingresos de este municipio vigente para el ejercicio fiscal de que se trate.

I. VEHÍCULOS

c) Circulación:

V016 Por circular en sentido contrario, de”

Por lo que, la autoridad demandada omitió señalar tiempo, modo y circunstancias de la conducta del infractor que le llevaron a concluir que el actor infringió el Reglamento de Tránsito, Vialidad y Movilidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, y con ello se evidenciara la actualización de la hipótesis de la norma citada, como lo prevé el artículo 17 fracción V, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, esto es de fundar y motivar todos los actos que emitan para no dejar al administrado en estado de indefensión al ignorar las causas por las cuales se emitió el acto impugnado; ya que únicamente se limitó a invocar como fundamento de su actuar el artículo 191 fracción I, inciso C, grupo V016 del Reglamento de Tránsito, Vialidad y Movilidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, sin que hiciera referencia de los hechos ocurridos ni especificara las razones particulares o causas inmediatas, que lo llevaron a concluir el sustento para la emisión del acto.

Así, el Policía Vial adscrito a la Comisaría de Vialidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, al no precisar y concluir con argumentos lógico jurídicos

las circunstancias por las cuales estimó que el supuesto infractor había cometido una falta al Reglamento de Tránsito, Vialidad y Movilidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, soslayó cumplir con la obligación de fundar y motivar el acto impugnado, esto es, que debió expresar con precisión el o los preceptos legales aplicables al caso y señalar las circunstancias especiales, razones particulares o cosas inmediatas que haya tenido en consideración para la emisión del acto, tal y como lo prevé la fracción V del artículo 17 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca.

Lo anterior encuentra apoyo en la Jurisprudencia VI. 2. J.7248. sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, que aparece publicada en la página 43 de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, tomo 64, abril de 1993, octava época, materia administrativa, bajo el rubro y texto siguientes:

“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS. De acuerdo con el artículo 16 constitucional, todo acto de autoridad debe estar suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que ha de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y por lo segundo, que también deben señalarse con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, siendo necesario además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configure la hipótesis normativa. Esto es, que cuando el precepto en comento previene que nadie puede ser molestado en su persona, propiedades o derechos sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento, está exigiendo a todas las autoridades que apeguen sus actos a la ley, expresando de que ley se trata y los preceptos de ella que sirvan de apoyo al mandamiento relativo. En materia administrativa, específicamente, para poder considerar un acto autoritario como correctamente fundado, es necesario que en él se citen: a).- Los cuerpos legales y preceptos que se estén aplicando al caso concreto, es decir, los supuestos normativos en que se encuadra la conducta del gobernado para que esté obligado al pago, que serán señalados con toda exactitud, precisándose los incisos, subincisos, fracciones y preceptos aplicables, y b).- Los cuerpos legales, y preceptos que otorgan competencia o facultades a las autoridades para emitir el acto en agravio del gobernado”.

En consecuencia, procede con fundamento en el artículo 208 fracción II, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, declarar la **NULIDAD LISA Y LLANA**, del acta de infracción ***** de veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, emitida por el Policía Vial adscrito a la Comisaría de Vialidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, y una vez que cause ejecutoria **dar de baja del Sistema SAP, el acta de infracción citada.**

QUINTO. Luego, al declararse la Nulidad Lisa y Llana del acta de infracción impugnada, procede la devolución y entrega al actor *****, de su licencia de conducir, ya que, al declararse su nulidad, sus consecuencias también resultan nulas.

Al caso resulta aplicable la Jurisprudencia de la Séptima Época con número de registro 252103, de los Tribunales Colegiados de Circuito, publicado en el

Datos
protegidos
por el
artículo
116 de la
LGTAIP y
el Artículo
56 de la
LTAIPEO

Semanario Judicial de la Federación, 121-126 sexta parte, materia común, página 280, de rubro y texto siguientes:

“ACTOS VICIADOS, FRUTOS DE. Si un acto o diligencia de la autoridad está viciado y resulta inconstitucional, todos los actos derivados de él, o que se apoyen en él, o que en alguna forma estén condicionados por él, resultan también inconstitucionales por su origen, y los tribunales no deben darles valor legal, ya que de hacerlo, por una parte alentarían prácticas viciosas, cuyos frutos serían aprovechables por quienes las realizan y, por otra parte, los tribunales se harían en alguna forma partícipes de tal conducta irregular, al otorgar a tales actos valor legal.”

En mérito de lo expuesto y con fundamento en los artículos 207 fracciones I, II y III, 208 fracción VI y 209 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, se; -----

Datos protegidos por el artículo 116 de la LGTAIP y el Artículo 56 de la LTAIPEO

RESUELVE

PRIMERO. Esta Cuarta Sala Unitaria fue competente para conocer y resolver del presente asunto. -----

SEGUNDO. La personalidad de las partes quedo acreditada en autos. -----

TERCERO. No se actualizó la causal de improcedencia hecha vale por la autoridad demandada Policía Vial adscrito a la Comisaría de Vialidad del Municipio de Santa Lucía del Camino, por lo que **NO SE SOBRESEE EL JUICIO.** -----

CUARTO. Se declara la **NULIDAD LISA Y LLANA** del acta de infracción con número de folio *********, de veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, levantada por el **Policía Vial adscrito a la Comisaría de Vialidad del Municipio de Santa Lucía del Camino**, como quedo precisado en el considerando cuarto de esta sentencia. -----

QUINTO. Se ordena la devolución y entrega al actor *********, de su licencia de conducir, por provenir de un acto viciado, como quedó establecido en el considerando quinto de esta sentencia. -----

SEXTO. NOTIFÍQUESE POR CORREO ELECTRÓNICO A LA PARTE ACTORA Y A LA AUTORIDAD DEMANDADA con fundamento en los artículos 170, 172 fracción I y 173 fracciones I y II, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca; artículo 107 del Código de Procedimientos Civiles del Estado; 50 y 57 del Acuerdo General AG/TJAO/12/2020 del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado. -----

Así lo resolvió y firma el Maestro en Derecho Pedro Carlos Zamora Martínez, Magistrado Titular de la Cuarta Sala Unitaria de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, quien actúa legalmente con la Licenciada Monserrat García Altamirano, Secretaria de Acuerdos de esta Sala, quien autoriza y da fe. -----