

TERCERA SALA UNITARIA DE PRIMERA INSTANCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE OAXACA. - - - - -

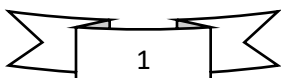
OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA; A TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (30/09/2021). - - - - -

Previo al dictado de la sentencia en este asunto resulta prudente advertir, que con fecha diecisiete de marzo de dos mil veintiuno, la Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, ratificó la designación de la Licenciada TANIA RAMOS MARTÍNEZ, como Magistrada de Sala Unitaria de Primera Instancia, del Tribunal de Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, emitiéndose el decreto número 2451, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca el día diecinueve de marzo del presente año; motivo por el cual mediante acta de Sesión Solemne de este Órgano Jurisdiccional celebrada el día dieciocho de marzo de dos mil veintiuno, se determinó la incorporación de la Magistrada Licenciada TANIA RAMOS MARTÍNEZ, como Titular de la Tercera Sala Unitaria de Primera Instancia, a partir del diecinueve de marzo de dos mil veintiuno, por ello, a través del oficio número TJAO/SGA/497/2021, de dieciocho de marzo del actual, se comunicó la terminación de la habilitación del Licenciado ERNESTO GARCÍA GONZÁLEZ, para tramitar y resolver los asuntos radicados en la Tercera Sala Unitaria de este Tribunal, circunstancia con la que se ordena **dar vista a las partes**, para que en el plazo de **tres días hábiles**, contados a partir del siguiente a aquel en que surta sus efectos la notificación del presente proveído, manifiesten lo que a sus derechos convenga, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3 y 168, ambos de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca y 127 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Oaxaca, aplicado supletoriamente.

Ahora, se procede al dictado de la sentencia correspondiente en los siguientes términos.

VISTOS, para resolver los autos del juicio de nulidad de número 0060/2019, promovido por ***** S.A. DE C.V.” en contra del **DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO OAXAQUEÑO CONSTRUCTOR DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA** y de la **SECRETARÍA DE FINANZAS DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO. - - -**

R E S U L T A N D O:



Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

PRIMERO. Por auto de trece de junio de dos mil diecinueve (13/06/2019), **se reservó** admitir a trámite la demanda de nulidad del promovente y se le requirió para que dentro del término de tres días hábiles, cumpliera con los requerimientos efectuados en autos, con el apercibimiento que en caso de omisión, se acordaría lo que en derecho correspondiera.-----

SEGUNDO. Mediante proveído de ocho de julio de dos mil diecinueve (08/07/2019), se tuvo a la parte actora cumpliendo con los requerimientos efectuados en autos, por lo que **se admitió a trámite su demanda de nulidad**, ordenándose notificar, emplazar y correr traslado al Director General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa y Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca, para que dentro del plazo de nueve días hábiles produjeran su contestación, con el apercibimiento que de no hacerlo dentro del plazo otorgado, se les tendría contestando la demanda de nulidad en sentido afirmativo y de no referirse a todos los hechos, se les tendrían como ciertos.-----

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

TERCERO. Por acuerdo de veintisiete de septiembre de dos mil diecinueve (27/09/2019), se tuvo al **Director General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa y a la Directora de lo Contencioso de la Procuraduría Fiscal de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca**, contestando la **demand**a entablada en su contra; por ofrecidas y admitidas sus pruebas; ordenándose notificar y correr traslado a la parte actora con las copias de la demanda y anexos, para que dentro del término de cinco días hábiles realizara la ampliación de su demanda de nulidad, con el apercibimiento que en caso de omisión, de declarararía la preclusión de su derecho correspondiente.-----

CUARTO. Por auto de trece de noviembre de dos mil diecinueve (13/11/2019), se tuvo a la parte actora realizando la **ampliación de la demanda de nulidad**, por lo que, se ordenó correrle traslado a la autoridad demandada Secretario de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado, para que dentro del término de cinco días hábiles, realizara la contestación a la ampliación de la demanda de nulidad, con el apercibimiento que en caso de emisión, se declarararía la preclusión de su derecho correspondiente.-----

QUINTO. Mediante proveído de diez de enero de dos mil veinte (10/01/2020), se tuvo a la **Directora de lo Contencioso de la Procuraduría Fiscal de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado**, contestando la **ampliación de la demanda de nulidad del actor**,

ordenándose correr traslado a la parte de actora para los efectos legales correspondientes; por lo que, se señaló día y hora para la celebración de la audiencia final.-----

SEXTO. El veinticuatro de enero de dos mil veinte (24/01/2020), se llevó a cabo la audiencia final, sin comparecencia de las partes ni persona alguna que legalmente las representara; se desahogaron las pruebas de las partes, se abrió el periodo de alegatos, se dio cuenta que ninguna de las partes presentó alegatos, por lo que se les tuvo por precluido su derecho correspondiente; declarándose cerrada la etapa de instrucción; y, por último se citó a las partes para oír sentencia; quedando el asunto integrado y en estado de resolución y; -----

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- COMPETENCIA.- Esta Tercera Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca, **es competente** para conocer y resolver el presente asunto en términos de lo dispuesto por los artículos 116 fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 114 QUÁTER de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 1 párrafo segundo, 2 párrafos primero y cuarto, 4 fracción VIII, 33, 35 fracción I y 36 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca, publicada en el Periódico Oficial del Estado de Oaxaca, el siete de noviembre de dos mil diecinueve; así como los diversos 118, 119, 120 fracción I y 133 fracción IV de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, por tratarse de un juicio de nulidad promovido en contra de autoridades administrativas de carácter estatal. -----

SEGUNDO.- PERSONALIDAD.- De la parte **actora** quedó acreditada en términos del artículo 148, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca, ya que ***** , promueve con el carácter de apoderado legal de la persona moral denominada “***** **S.A. DE C.V.**”, lo que acreditó con la copia certificada del instrumento notarial número ***** , volumen número ***** , de ***** de ***** de dos mil catorce (**/**/2014), ante la fe de la Notaria Pública número Ciento Veinte en el Estado; por su parte, la personalidad de las **autoridades demandadas** Director General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa y la Directora de lo Contencioso de la Procuraduría Fiscal de la Secretaría de Finanzas del Estado, quedó acreditada pues esta no fue

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

impugnada por la parte actora, acreditándose así en términos del artículo 151¹ de la Ley en cita. -----

TERCERO. CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO.

Considerando que son de orden público y de estudio preferente a cualquier otra cuestión y derivado del imperioso estudio oficioso que especifica el artículo 161 última parte² de la Ley de la materia respecto a dichas causales, esta Sala advierte que en el presente caso concreto no se actualiza causal de improcedencia ni sobreseimiento, consecuentemente, **NO SE SOBRESEE** el juicio. -----

CUARTO. ANTECEDENTES. Previo a realizar el análisis del fondo del asunto, es necesario establecer los antecedentes que sirvieron de base para la emisión de los actos impugnados, los cuales se encuentran acreditados en autos del presente juicio de nulidad, siendo los siguientes:

- I. Mediante acta de fallo de la convocatoria a la Licitación Pública Nacional número **EO-*****-N***-2015**, de ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), se adjudicó a la persona moral denominada “***** ***** ***** *****”, **S.A. DE C.V.**”, el contrato número *****-**PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015**, al haber resultado ganadora en la licitación pública referida.
- II. Por lo anterior, el ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), el Organismo Público Descentralizado denominado “Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa” y la persona moral denominada “***** ***** ***** *****”, **S.A. DE C.V.**”, por conducto de sus representantes legales, celebraron el contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado número *****-**PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015**.
- III. Dicho contrato tuvo por **objeto** la CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO “*” **-* (*) PLANTA BAJA: BIBLIOTECA DE * E.E., AREA ADMINISTRATIVA * E.E., ESCALERA PLANTA ALTA DOS AULAS DIDÁCTICAS 2.5 E.E. Y DOS AULAS DIDÁCTICAS DE 3 E.E.. EDIFICIO “*” **-* SALA DE DOCENTE * E.E., MÓDULO DE

¹ “**ARTÍCULO 151.-** En el procedimiento la personalidad de la autoridad demandada se tendrá por acreditada; sin embargo, en caso de que esta sea impugnada deberá exhibir copia debidamente certificada del documento relativo al nombramiento que le fue conferido, y del documento en el que conste que rindió la protesta de ley.”

² “**ARTÍCULO 161.-** ...

...

Las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio.”

Datos personales protegidos por el artículo 116 de la LGTAIP y el artículo 56 de la LTAIPEO.

SERVICIOS SANITARIOS 3 E.E. Y OBRA EXTERIOR, ANDADORES, CISTERNA, FOSA SÉPTICA, POZO DE ABSORCIÓN, ALUMBRADO EXTERIOR, 2DA. ETAPA. DE LA OBRA: *****, CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS: BIBLIOTECA, ÁREA ADMINISTRATIVA, ESCALERA, CUATRO AULAS DIDÁCTICAS, SALA DE DOCENTE, MÓDULO DE SERVICIOS SANITARIOS EN CECYTE NO. *** (2DA ETAPA), ubicada en ***** *****, Municipio de ***** *****, Oaxaca; pactándose el **plazo** para la ejecución de la obra, del día ***** de ***** al ***** de ***** de dos mil quince (**/** - **/**/2015).

IV. El monto total pactado para la realización de la obra objeto del contrato, fue la cantidad de **\$ 2,768,636.00 (DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL, SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**, incluido el impuesto al valor agregado (IVA), por lo que se estableció como forma de pago la formulación de estimaciones que abarcarían los conceptos de trabajo terminados, con una periodicidad no mayor a treinta días naturales como máximo.

V. Mediante escrito de ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), el administrador único de la persona moral denominada "***** ***** ***** S.A. DE C.V.", solicitó al Director General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa, la autorización para una recalendarización de los trabajos objeto del contrato celebrado, ya que el anticipo correspondiente le había sido proporcionado de manera tardía el ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015);

VI. El ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), fue emitido el acuerdo por parte del Director General, el Director de Construcción de Infraestructura Educativa y el Jefe de la Unidad de Ingeniería de Costos, autoridades del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa, en el cual aprobaron la recalendarización de los trabajos objeto del contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado número *****-PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015, estableciendo como nuevo plazo para la ejecución de la obra, el comprendido **del ***** de ***** al ***** de ***** de dos mil quince (**/** - **/**/2015).**

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

VII. El ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), fue realizado en ***** ***** ***** , Municipio de ***** ***** ***** , Oaxaca, **el acta de entrega** por medio de la cual, el Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa por conducto del Supervisor de Obra, **realizó la entrega** al Director del Plantel **** del CECYTE, de la obra consistente en la 2DA. ETAPA: DE EDIFICIO “**” PLANTA BAJA: BIBLIOTECA DE * E.E., AREA ADMINISTRATIVA * E.E., ESCALERA PLANTA ALTA DOS AULAS DIDÁCTICAS 2.5 E.E. Y DOS AULAS DIDÁCTICAS DE 3 E.E.. EDIFICIO “**” SALA DE DOCENTE * E.E., MÓDULO DE SERVICIOS SANITARIOS 3 E.E. Y OBRA EXTERIOR, ANDADORES, CISTERNA, FOSA SÉPTICA, POZO DE ABSORCIÓN, ALUMBRADO EXTERIOR

VIII. Mediante escrito de ***** de ***** de dos mil diecisiete (**/**/2017), el apoderado legal de la persona moral denominada “***** ***** ***** ***** S.A. de C.V.”, solicitó al Secretario de Finanzas del Gobierno del Estado, el pago correspondiente a la estimación número tres (3), por la cantidad de \$590,141.71 (QUINIENTOS NOVENTA MIL CIENTO CUARENTA Y UN PESOS 71/100 M.N.), como constaba en la Cuenta por Liquidar Certificada (CLC), con número de folio **** de ***** de ***** de dos mil dieciséis (**/**/2016).

IX. Por último, mediante escrito de ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018), el apoderado legal de la persona moral denominada “***** ***** ***** ***** S.A. de C.V.”, solicitó al Director del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Educativa, el pago de las cantidades adeudadas con motivo de la celebración de diversos contratos administrativos, dentro de los que se encontraba un adeudo por la cantidad de \$590,141.71 (QUINIENTOS NOVENTA MIL CIENTO CUARENTA Y UN PESOS 71/100 M.N.), relativo al contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado número ****- **PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015**, el ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015).

QUINTO. No se transcriben los **CONCEPTOS DE IMPUGNACIÓN** vertidos, mismos que se tienen por reproducidos en este apartado, ya que con ello no se vulnera disposición expresa alguna de la Ley de Procedimiento y

Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, que imponga tal obligación, ni se trasgrede derecho alguno de las partes. Sirve de apoyo a lo anterior la tesis aislada, emitida por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, en la séptima época, volumen 81, sexta parte, página 23, materia común, de rubro y texto siguientes:

“CONCEPTOS DE VIOLACION. NO ES OBLIGATORIO TRANSCRIBIRLOS EN LA SENTENCIA. *Aun cuando sea verdad que el juzgador no transcriba en su integridad los conceptos de violación externados por la quejosa en su demanda de garantías, a pesar de indicarlo así en su sentencia, también lo es que tal omisión no infringe disposición legal alguna, pues ninguna le impone la obligación de hacerlo, máxime si de la lectura de la sentencia recurrida se advierte que el Juez de Distrito expresa las razones conducentes para desestimar los conceptos de violación hechos valer, aun cuando no transcritos.*”

SEXTO. CONFIGURACIÓN DE LA RESOLUCIÓN NEGATIVA FICTA.

El representante legal de la persona moral denominada “***** ***** ***** ***** S.A. DE C.V.”, solicitó la nulidad de la resolución negativa ficta recaída a los escritos de ***** de ***** de dos mil diecisiete (**/**/2017), y ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018), por parte del **Secretario de Finanzas del Gobierno del Estado de Oaxaca y del Director del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Educativa**, respectivamente, al no haberles dado contestación dentro del término de noventa días naturales a que se refiere la fracción V del artículo 133, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado, mismo que para una mejor comprensión se transcribe:

“ARTÍCULO 133.- *Las Salas Unitarias del Tribunal, son competentes para conocer y resolver los juicios que se promuevan en contra de:*

(...)

*V. Los actos fiscales o administrativos que impliquen una resolución **negativa ficta**, configurándose ésta cuando las promociones o peticiones que se formulen ante las autoridades no sean resueltas en los plazos que la ley o reglamento fijen o a falta de dicho plazo en **noventa días naturales**; En el caso de positiva ficta, que emane de otra autoridad distinta a la fiscal, bastará que el actor presente su petición, apegada al artículo 13 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, y acredite con el sello de la oficina o por cualquier otro medio, que fue recibida por la demandada; y esta no dio satisfacción al Derecho de Petición, el Tribunal declarará la existencia o inexistencia de la positiva ficta...*”

(Énfasis añadido)

Ahora bien, con base en lo dispuesto por el artículo 133 fracción V de la Ley citada, para la existencia de una resolución negativa ficta, deben satisfacerse tres requisitos a saber: **a)** una petición por escrito realizada ante la autoridad; **b)** que entre la presentación del escrito ante la autoridad y la presentación de la demanda de nulidad ante el Tribunal, hayan transcurrido por lo menos noventa días naturales; y **c)** que durante todo el tiempo transcurrido entre la presentación del escrito y la presentación de la demanda, la autoridad no haya dado una respuesta por escrito a la solicitud.

En el caso, tenemos: **a)** que en autos del presente juicio de nulidad obran las copias certificadas del escrito de ***** de ***** de dos mil diecisiete (**/**/2017), recibido en esa propia fecha por la **Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado** y del escrito de ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018), recibido el ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018), por el **Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Educativa**; **b)** la demanda de nulidad fue presentada en la Oficialía de Partes Común de Primera Instancia de este Tribunal, el doce de junio de dos mil diecinueve (12/06/2019), por lo que se advierte que entre la presentación de los escritos ante las autoridades demandadas y la presentación de la demanda de nulidad, **transcurrieron más de noventa días naturales** que exige el artículo 133 fracción V, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado; y **c)** las autoridades demandadas **Secretario de Finanzas del Gobierno del Estado y el Director General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Educativa**, no acreditaron haber dictado las resoluciones o haber dado respuesta a las respectivas solicitudes de la **parte actora** y que dichas respuestas se notificaran debidamente en el tiempo señalado por la Ley; por lo que, se entiende un silencio administrativo en el cual tácitamente las autoridades negaron la petición del administrado.

Luego, si las autoridades demandadas **Secretario de Finanzas del Gobierno del Estado y el Director General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Educativa** no desvirtuaron con prueba alguna que hubiesen dado respuesta a los escritos de solicitud presentados ante ellas, por la parte actora, ***** ***** ***** ***** , apoderado legal de la persona moral denominada “***** ***** ***** ***** **S.A. DE C.V.**, y menos acreditaron que se le hubieren notificado sus determinaciones, antes de la presentación de la demanda de nulidad; por lo que, se concluye que se configuró **LA EXISTENCIA DE LA RESOLUCIÓN NEGATIVA FICTA**,

respecto a los escritos de ***** de ***** de dos mil diecisiete (**/**/2017) y ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018).

Lo anterior tiene sustento en la jurisprudencia por contradicción de tesis 2a./J. 164/2006, con número de registro 173736, materia administrativa, novena época, Segunda Sala, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, diciembre de dos mil seis, visible en la página: 204 bajo el rubro y texto siguiente:

“NEGATIVA FICTA. LA DEMANDA DE NULIDAD EN SU CONTRA PUEDE PRESENTARSE EN CUALQUIER TIEMPO POSTERIOR A SU CONFIGURACIÓN, MIENTRAS NO SE NOTIFIQUE AL ADMINISTRADO LA RESOLUCIÓN EXPRESA (LEY DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN). Del artículo 46 de la ley mencionada se advierte que en el caso de la negativa ficta, el legislador sólo dispuso los derechos del administrado para demandar la nulidad de la denegada presunción al transcurrir cuarenta y cinco días después de presentada la petición, y de ampliar su demanda al contestar la autoridad administrativa; sin embargo, nada previno en dicho precepto ni en alguna otra disposición, respecto al plazo para impugnar la resolución negativa ficta una vez vencido el citado lapso. En tales condiciones, deben prevalecer en el caso los principios y los efectos que diversas legislaciones y la doctrina han precisado para que se materialice o configure la institución de mérito, a saber: 1) La existencia de una petición de los particulares a la Administración Pública; 2) La inactividad de la Administración; 3) El transcurso del plazo previsto en la ley de la materia; 4) La presunción de una resolución denegatoria; 5) La posibilidad de deducir el recurso o la pretensión procesal frente a la denegación presunta o negativa ficta; 6) La no exclusión del deber de resolver por parte de la Administración; y, 7) El derecho del peticionario de impugnar la resolución negativa ficta en cualquier tiempo posterior al vencimiento del plazo dispuesto en la ley para su configuración, mientras no se dicte el acto expreso, o bien esperar a que éste se dicte y se le notifique en términos de ley.”

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

SÉPTIMO. ANÁLISIS DE LA RESOLUCIÓN NEGATIVA FICTA. Al haberse acreditado la configuración de la **resolución negativa ficta**, corresponde a esta Juzgadora pronunciarse sobre la validez o nulidad de lo solicitado por la parte actora en los escritos presentados ante el **Secretario de Finanzas del Gobierno del Estado y el Director General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Educativa**, el ***** de ***** de dos mil diecisiete (**/**/2017) y ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018), respectivamente.

Esto es así, porque debe tomarse en consideración que en este juicio de nulidad, se trata del estudio de la resolución negativa ficta, cuyo análisis **debe decidirse el fondo de la cuestión planteada**, es decir, que la resolución que se dicte en este tipo de asuntos, debe ser resuelta en definitiva, ya que de lo contrario se rompería con la finalidad de dicha ficción jurídica, que es la de

abreviar tramites y dar una pronta resolución a la situación de los particulares en aras de la seguridad jurídica, y no postergarla indefinidamente, lo que no se alcanzaría si concluido el juicio se volviera la petición del administrado para su resolución a la autoridad demandada.

Resulta aplicable a la anterior determinación la jurisprudencia, novena época, con número de registro 173738, Segunda Sala, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, XXIV, diciembre de 2006, administrativa Tesis: 2a. /J. 165/2006, página: 202.

“NEGATIVA FICTA. EL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA NO PUEDE APOYARSE EN CAUSAS DE IMPROCEDENCIA PARA RESOLVERLA. *En virtud de que la litis propuesta al Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa con motivo de la interposición del medio de defensa contra la negativa ficta a que se refiere el artículo 37 del Código Fiscal de la Federación, se centra en el tema de fondo relativo a la petición del particular y a su denegación tácita por parte de la autoridad, se concluye que al resolver, el mencionado Tribunal no puede atender a cuestiones procesales para desechar ese medio de defensa, sino que debe examinar los temas de fondo sobre los que versa la negativa ficta para declarar su validez o invalidez.*”
(Énfasis añadido)

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

Así, el apoderado legal de la persona moral denominada “***** ***** *****
***** S.A. DE C.V.”, en su escrito de ***** de ***** de dos mil diecisiete (**/**/2017), recibido en esa misma fecha por la **autoridad demandada** Secretario de Finanzas del Gobierno del Estado, solicitó se le diera una respuesta favorable en cuanto a los motivos porque no se le había liquidado el adeudo o en su caso le informara el destino del CLC (cuenta por liquidar certificada) con número de folio *****.

Asimismo, en su escrito de ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018), recibido el ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018), por la **autoridad demandada** Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Educativa, la parte actora solicitó, se realizara el pago a favor de su representada de la cantidad de \$590,141.71 (QUINIENTOS NOVENTA MIL CIENTO CUARENTA Y UN PESOS 71/100 M.N.), misma que se le adeuda con motivo de la celebración contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado número *****-PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015 de ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015).

Por lo anterior, al estar relacionas las resoluciones negativas fictas en estudio, con el presunto incumplimiento del contrato número *****-PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015 de ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015),

estas se analizaran de manera conjunta con la finalidad de determinar su nulidad o validez.

Establecido lo anterior, la parte actora exhibió como prueba la copia certificada contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado número ******-PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015** de **** de **** de dos mil quince (**/**/2015), celebrado entre el **Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa** y la persona moral denominada “******** ******** ******** **S.A. DE C.V.**” (fojas 65 a 72), en donde se indicó:

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

“CONTRATO DE OBRA PÚBLICA A BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO QUE CELEBRAN POR UNA PARTE EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO “INSTITUTO OAXAQUEÑO CONSTRUCTOR DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA”, REPRESENTADO EN ESTE ACTO POR SU DIRECTOR GENERAL, M. EN ARQ. ELÍ ELFEGO PÉREZ MATOS, ACOMPAÑADO DEL DIRECTOR DE CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y JEFE DE LA UNIDAD DE INGENIERÍA DE COSTOS, ARQ. JESÚS ADOLFO DÁVILA ALFARO E ING. FRANCISCO JESÚS SÁNCHEZ MARTÍNEZ, RESPECTIVAMENTE; POR LA OTRA, LA **PERSONA MORAL**, EMPRESA DENOMINADA ******** ******** ******** ********, **S.A. DE C.V.**, REPRESENTADO EN ESTE ACTO POR EL CIUDADANO, **ARQ. ****** ******** ******** ******** EN SU CARÁCTER DE **APODERADO LEGAL**, A QUIENES EN LO SUCESIVO Y PARA LOS EFECTOS DEL PRESENTE CONTRATO SE LES DENOMINARÁ “**EL IOCIFED**” Y “**EL CONTRATISTA**”, QUIENES SOMETEN SUS VOLUNTADES AL TENOR DE LA SIGUIENTES DECLARACIONES Y CLÁUSULAS:

DECLARACIONES:

1.

(...)

1.4 LAS EROGACIONES QUE SE DERIVEN DEL CUMPLIMIENTO DEL PRESENTE CONTRATO, SERÁN CUBIERTAS CON LOS RECURSOS AUTORIZADOS PROVENIENTES DE LA FUENTE DE FINANCIAMIENTO: **B. FINANCIAMIENTOS INTERNOS**, SUBFUENTE: **A DEUDA PÚBLICA**, ORIGEN: **A DEUDA PÚBLICA**, SUBORIGEN: **C MERCADO DE VALORES**, CLASIFICACIÓN DE SUBORIGEN: **A MERCADO DE VALORES**, CLAVE DE FINANCIAMIENTO: ****** EMISION BURSATIL OAXACA 13; “PROGRAMA NORMAL ESTATAL (EB)”**; PROGRAMA 10 CONSTRUCCIÓN, REPARACIÓN Y/O EQUIPAMIENTO DE ESPACIOS EDUCATIVOS, CON OFICIO DE AUTORIZACIÓN NÚMERO **SF/SPPP/DPIP/PNE-EB/****/2014**, DE FECHA **** DE **** DE 2014**.

(...)

CLÁUSULAS

PRIMERA.- OBJETO DEL CONTRATO.- “EL IOCIFED”,

ENCOMIENDA A “EL CONTRATISTA” Y ESTE SE OBLIGA A EJECUTAR LOS TRABAJOS QUE A CONTINUACIÓN SE DESCRIBEN:

CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO “*” **.* (*) PLANTA BAJA: BIBLIOTECA DE * E.E., AREA ADMINISTRATIVA * E.E., ESCALERA PLANTA ALTA DOS AULAS DIDÁCTICAS 2.5 E.E. Y DOS AULAS DIDÁCTICAS DE 3 E.E., EDIFICIO “*” **.* SALA DE DOCENTE * E.E., MÓDULO DE SERVICIOS SANITARIOS 3 E.E. Y OBRA EXTERIOR, ANDADORES, CISTERNA, FOSA SÉPTICA, POZO DE ABSORCIÓN, ALUMBRADO EXTERIOR, 2DA. ETAPA.

DE LA OBRA: ****, CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS: BIBLIOTECA, ÁREA ADMINISTRATIVA, ESCALERA, CUATRO AULAS DIDÁCTICAS, SALA DE DOCENTE, MÓDULO DE SERVICIOS SANITARIOS EN CECYTE NO. *** (2DA ETAPA)

UBICADA EN ***** ***** , ***** , ***** , ISTMO.

(...)

SEGUNDA.- MONTO DEL CONTRATO.- EL MONTO DEL PRESENTE CONTRATO ES DE **\$2,768,636.00** APLICANDO EL MONTO TOTAL DE ESTE CONTRATO DE LA SIGUIENTE FORMA:

IMPORTE **\$2,386,755.17**

I.V.A. **381,880.83**

TOTAL **\$2,768,636.00 (DOS MILLONES, SETECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL, SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**

(...)

TERCERA.- PLAZO DE EJECUCIÓN.- “EL CONTRATISTA” SE OBLIGA A INICAR LOS TRABAJOS OBJETO DE ESTE CONTRATO EL DÍA 25 DE MAYO DE 2015, DEBIENDO FINALIZAR A MÁS TARDAR EL DÍA 21 DE SEPTIEMBRE DE 2015, DE CONFORMIDAD CON EL PROGRAMA CALENDARIZADO DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS OBRA QUE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL PRESENTE CONTRATO.

(...)

SEXTA.- FORMA Y LUGAR DE PAGO.- LAS PARTES CONVIENEN QUE LOS TRABAJOS OBJETO DEL PRESENTE CONTRATO SE PAGUEN MEDIANTE LA FORMULACIÓN DE ESTIMACIONES, QUE DEBERÁN CUBRIRSE POR UNIDAD DE CONCEPTO DE TRABAJO TERMINADO, EJECUTADO CONFORME AL PROYECTO; MISMAS QUE ABARCARÁN PERIODOS NO MAYORES DE TREINTA DÍAS NATURALES COMO MÁXIMO Y PREFERENTEMENTE QUE CORRESPONDAN A CORTES POR MES. LAS CUALES SERÁN PRESENTADAS POR “EL CONTRATISTA” A LA RESIDENCIA DE SUPERVISIÓN, ACOMPAÑADA DE LA DOCUMENTACIÓN SOPORTE CORRESPONDIENTE DENTRO DE LOS 4 (CUATRO) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA FECHA DE CORTE PARA LA ELABORACIÓN DE LAS MISMAS DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 56

FRACCIÓN I, DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS DEL ESTADO DE OAXACA.

EL SERVIDOR PÚBLICO DESIGNADO COMO SUPERVISOR DE OBRAS DEL “IOCIFED”, DENTRO DE LOS 8 (OCHO) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES, DEBERÁ REVISAR Y EN SU CASO AUTORIZAR LA ESTIMACIÓN. LA FECHA DE ACEPTACIÓN Y FIRMA DE LAS ESTIMACIONES DEBERÁN ASENTARSE EN LAS MISMAS; DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 56 FRACCIÓN I, DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS DEL ESTADO DE OAXACA.

EN EL SUPUESTO DE QUE SURJAN DIFERENCIAS TÉCNICAS O NUMÉRICAS, QUE NO PUEDAN SER AUTORIZADAS DENTRO DE DICHO PLAZO, ESTAS SE RESOLVERÁN E INCORPORARÁN EN LA SIGUIENTE ESTIMACIÓN; DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 56 FRACCIÓN II, DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS DEL ESTADO DE OAXACA.

UNA VEZ CUMPLIDO LO ANTERIOR, LAS PARTES CONVIENEN QUE LAS ESTIMACIONES DE TRABAJO QUE SE GENEREN COMO CONSECUENCIA DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA OBJETO DEL PRESENTE CONTRATO, **SERÁN PAGADAS POR LA “SECRETARÍA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA” A TRAVÉS DE ESTE INSTITUTO**, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 56 FRACCIÓN III DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS DEL ESTADO DE OAXACA.

(...)

DÉCIMA TERCERA.- RECEPCIÓN DE LOS TRABAJOS.- “EL CONTRATISTA” COMUNICARÁ A “EL IOCIFED”, LA TERMINACIÓN DE LOS TRABAJOS QUE LE FUERON ENCOMENDADOS Y ESTE A SU VEZ VERIFICARÁ QUE LOS MISMOS ESTÉN DEBIDAMENTE CONCLUIDOS DENTRO DEL PLAZO DE 20 (VEINTE) DÍAS NATURALES, CONTADOS A PARTIR DEL AVISO DE TERMINACIÓN DE “EL CONTRATISTA”.

UNA VEZ CONSTATADA DICHA TERMINACIÓN POR PARTE DE “EL IOCIFED”, ESTE PROCEDERÁ A SU RECEPCIÓN DENTRO DE LOS 12 (DOCE) DÍAS NATURALES SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE CONCLUSIÓN DEL TRABAJO.

(...)

RECIBIDOS FÍSICAMENTE LA TOTALIDAD DE LOS TRABAJOS, DEBERÁ DE ELABORARSE DE MANERA CONJUNTA, DENTRO DE LOS 15 (QUINCE) DÍAS CALENDARIO POSTERIORES A LA FECHA DE RECEPCIÓN, EL FINIQUITO DE LOS TRABAJOS...”

De lo transcrito podemos advertir, que el contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado número ****-PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015, celebrado el ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), entre el Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura

Física Educativa y la persona moral denominada “***** ***** ***** ***** S.A. DE C.V.”, contempla dos obligaciones fundamentales para ambas partes.

Primeramente para la persona moral denominada “***** ***** ***** ***** S.A. DE C.V.”, **la obligación** de CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO “*” **-* (*) PLANTA BAJA: BIBLIOTECA DE * E.E., AREA ADMINISTRATIVA * E.E., ESCALERA PLANTA ALTA DOS AULAS DIDÁCTICAS 2.5 E.E. Y DOS AULAS DIDÁCTICAS DE 3 E.E., EDIFICIO “*” **-* SALA DE DOCENTE * E.E., MÓDULO DE SERVICIOS SANITARIOS 3 E.E. Y OBRA EXTERIOR, ANDADORES, CISTERNA, FOSA SÉPTICA, POZO DE ABSORCIÓN, ALUMBRADO EXTERIOR, 2DA. ETAPA. DE LA OBRA: ***** CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS: BIBLIOTECA, ÁREA ADMINISTRATIVA, ESCALERA, CUATRO AULAS DIDÁCTICAS, SALA DE DOCENTE, MÓDULO DE SERVICIOS SANITARIOS EN CECYTE NO. *** (2DA ETAPA), en el **plazo** comprendido del ***** de ***** al ***** de ***** de dos mil quince (**/** - **/**/2015) (que posteriormente fue recalendarizado del ***** de ***** al ***** de ***** de dos mil quince (**/** - **/**/2015)); y por parte del **Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa**, **la obligación** de realizar el pago por la cantidad de \$2,768,636.00 (DOS MILLONES, SETECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL, SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.).

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

Ahora bien, la persona moral denominada “***** ***** ***** ***** S.A. DE C.V.”, **cumplió** con la obligación contraída en las cláusulas primera y tercera del contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado número ****-PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015 de ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015); lo que se acreditó con la copia certificada del **acta entrega** de ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), realizada en ***** ***** ***** , Municipio de ***** ***** ***** , Oaxaca, por medio de la cual, **el Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa por conducto del Supervisor de Obra, realizó la entrega al Director del Plantel **** del CECYTEO, de la obra consistente en la 2DA. ETAPA: DE EDIFICIO “*” PLANTA BAJA: BIBLIOTECA DE * E.E., AREA ADMINISTRATIVA * E.E., ESCALERA PLANTA ALTA DOS AULAS DIDÁCTICAS 2.5 E.E. Y DOS AULAS DIDÁCTICAS DE 3 E.E. EDIFICIO “*” SALA DE DOCENTE * E.E., MÓDULO DE SERVICIOS SANITARIOS 3 E.E. Y OBRA EXTERIOR, ANDADORES, CISTERNA, FOSA SÉPTICA, POZO DE ABSORCIÓN, ALUMBRADO EXTERIOR;** documental a la que se le otorga pleno valor probatorio, al ser un documento público expedido por servidores públicos en ejercicio de sus funciones, en términos del artículo 203 fracción I, de la Ley de

la Materia.

Por el contrario, la autoridad demandada Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa **no probó y menos justificó**, que haya dado cumplimiento a las obligaciones contraídas en el contrato número ******-PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015** de ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), pues en autos no se acreditó que se haya realizado el pago total por la cantidad de **\$2,768,636.00 (DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**, como contraprestación a la culminación de la construcción del 2DA. ETAPA: DE EDIFICIO “*” PLANTA BAJA: BIBLIOTECA DE * E.E., AREA ADMINISTRATIVA * E.E., ESCALERA PLANTA ALTA DOS AULAS DIDÁCTICAS 2.5 E.E. Y DOS AULAS DIDÁCTICAS DE 3 E.E. EDIFICIO “*” SALA DE DOCENTE * E.E., MÓDULO DE SERVICIOS SANITARIOS 3 E.E. Y OBRA EXTERIOR, ANDADORES, CISTERNA, FOSA SÉPTICA, POZO DE ABSORCIÓN, ALUMBRADO EXTERIOR.

Pues en autos, quedó acreditado el pago pendiente por realizar a la parte actora, por la cantidad de **\$590,141.71 (QUINIENTOS NOVENTA MIL CIENTO CUARENTA Y UN PESOS 71/100 M.N.)**

Esto es así, por las siguientes consideraciones:

En la cláusula **tercera** del contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado número ******-PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015** de ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), se estableció como monto total de la obra, la cantidad de **\$2,768,636.00 (DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**, estableciéndose la forma de pago como se aprecia en el siguiente tabla:

NUMERO DE ESTIMACIÓN	IMPORTE DE LA ESTIMACIÓN	I.V.A. 16%	TOTAL BRUTO	AMORTIZACIÓN ANTICIPO	LIQUIDO A PAGAR
UNO	\$909,817.40	\$145,570.78	\$1,055,388.18	\$316,616.45	\$727,853.92
DOS	\$733,832.36	\$117,413.18	\$851,245.54	\$255,373.66	\$587,065.90
TRES	\$739,322.65	\$118,291.62	\$857,614.27	\$258,600.69	\$590,141.71
TOTALES	\$2,382,972.41	\$381,275.58	\$2,764,247.99	\$830,590.80	\$1,905,061.53

Datos personales protegidos por el artículo 116 de la LGTAIP y el artículo 56 de la LTAIPEO.

Para acreditar dichos pagos, la autoridad demandada **Director General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa**, exhibió copias certificadas de los siguientes documentos: **a)** cuenta por liquidar certificada con número de folio *****, dirigido al Secretario de Finanzas del Estado, para la ministración de recursos financieros por la cantidad de \$732,403.01 (SETECIENTOS TREINTA Y DOS MIL, CUATROCIENTOS TRES PESOS 01/100 M.N.), recibida el veinticinco de noviembre de dos mil quince (25/11/2015, foja 254); **b)** constancia de pago por banca electrónica, con número de transferencia ***** de catorce de enero de dos mil dieciséis (14/01/2016), por la cantidad de **\$727,853.92** (SETECIENTOS VEINTISIETE MIL, OCHOCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS 92/100 M.N.), relativo al pago de la factura número 61, por concepto de estimación número 01 de la obra construcción de edificios: biblioteca área administrativa, escalera, cuatro aulas didácticas, salas de docentes, módulo de servicios sanitarios en CECYTE núm. *** (2DA ETAPA), ubicada en ***** Istmo (foja 255); **c)** factura número **A 61**, con fecha de expedición de ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), por la cantidad de **\$727,853.92** (SETECIENTOS VEINTISIETE MIL, OCHOCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS 92/100 M.N.) (foja 257); **d)** cuenta por liquidar certificada con número de folio *****, dirigido al Secretario de Finanzas del Estado, para la ministración de recursos financieros por la cantidad de \$590,735.06 (QUINIENTOS NOVENTA MIL SETECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS 06/100 M.N.), recibida el ***** de ***** de dos mil dieciséis (**/**/2016, foja 206); **e)** constancia de pago por banca electrónica, con número de transferencia ***** de ***** de ***** de dos mil dieciséis (**/**/2016), por la cantidad de **\$587,065.90** (QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SESENTA Y CINCO PESOS 90/100 M.N.), relativo al pago de la factura número *****, por concepto de estimación número 02 de la obra construcción de edificios, biblioteca área administrativa, escalera, cuatro aulas didácticas, sala de docente, módulo de servicios sanitarios en CECYTE núm. *** (2DA ETAPA), ubicada en ***** Istmo (foja 207); **f)** factura número *****, con fecha de expedición de ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), por la cantidad de **\$587,065.90** (QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SESENTA Y CINCO PESOS 90/100 M.N.) (foja 209); **g)** constancia de pago por banca electrónica, con número de transferencia ***** de ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), por la cantidad de **\$794,789.47** (SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS 47/100 M.N.), relativo al pago de la factura número *****, por

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

concepto de 30% de anticipo de la obra construcción de edificios, biblioteca área administrativa, escalera, cuatro aulas didácticas, sala de docente, módulo de servicios sanitarios en CECYTE núm. *** (2DA ETAPA), ubicada en ***** ***** Istmo (foja 342); **h)** factura número ***** , con fecha de expedición de ***** de ***** de dos mil quince (**/**/2015), por la cantidad de **\$794,789.47** (SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS 47/100 M.N.) (foja 343); documentales a las que se les otorga probatorio pleno, en términos del artículo 203 fracción I, de la Ley de la Materia.

Con dichas documentales se acredita que la **autoridad demandada Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa**, realizó pagos a la persona moral denominada “***** ***** ***** ***** **S.A. DE C.V.**”, por los conceptos de anticipo, estimación 1 y estimación 2, por la cantidad de **\$2,109,709.29 (DOS MILLONES CIENTO NUEVE MIL SETECIENTOS NUEVE PESOS 29/100 M.N.)** a la cual se le aplicaron deducciones por el monto de \$64,396.99 (SESENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS 99/100 M.N.), que, para mayor entendimiento, se anexa la siguiente tabla:

NÚMERO DE TRANSFERENCIA	FACTURA	CONCEPTO	IMPORTE	FECHA DE PAGO
*****	*****	ANTICIPO	\$794,789.47	03/08/2015
*****	*****	ESTIMACIÓN 1	\$727,853.92	14/01/2016
*****	*****	ESTIMACIÓN 2	\$587,065.90	13/01/2016

De lo anterior se advierte, que existe un adeudo a favor de la persona moral denominada “***** ***** ***** ***** **S.A. DE C.V.**” por la cantidad de **\$590,141.71 (QUINIENTOS NOVENTA MIL CIENTO CUARENTA Y UNO 71/100 M.N.)** en razón de que, en autos del presente juicio de nulidad, no obra constancia alguna con la que la demandada acredite que dicha cantidad haya sido pagada a la parte actora.

Establecido lo anterior, procede a analizar y definir la autoridad a la que se le imputa dicho incumplimiento o falta de pago de la cantidad de **\$590,141.71 (QUINIENTOS NOVENTA MIL CIENTO CUARENTA Y UNO 71/100 M.N.)** y en consecuencia la que realizará el pago correspondiente.

Datos personales protegidos por el artículo 116 de la LGTAIP y el artículo 56 de la LTAIPEO.

Por ello, es importante establecer que, mediante oficio número **SF/SPPP/DPIP/PNE-EB/****/2014** de **** de **** de dos mil catorce (**/**/2014), el Subsecretario de Planeación, Programación y Presupuesto de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado, hizo del conocimiento al **Director General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa**, la autorización de los recursos para la construcción de edificios: Biblioteca, Área administrativa, Escalera, Cuatro Aulas Didácticas, Sala Docente, Modulo de Servicios Sanitarios en el CECYTE NO. *** (2DA ETAPA); informando, además, que quedaba bajo la responsabilidad del citado Director, el ejercicio de los recursos autorizados, resguardo y custodia de la documentación justificativa y comprobatoria de la misma.

De donde podemos advertir, que los recursos para la realización construcción de edificios: Biblioteca, Área administrativa, Escalera, Cuatro Aulas Didácticas, Sala Docente, Modulo de Servicios Sanitarios en el CECYTE NO. *** (2DA ETAPA) fueron autorizados al **Director General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa**, por lo tanto, quedaba bajo su responsabilidad el ejercicio de esos recursos, así como el resguardo y custodia de la documentación justificativa y comprobatoria de la misma.

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

Además, que en el contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado número ******-PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015** de **** de **** de dos mil quince (**/**/2015), el obligado a realizar el pago de la cantidad pactada fue la Secretaría de Finanzas del Estado a través del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa, siendo este último quien suscribió el contrato con la persona moral denominada "***** ***** ***** S.A. DE C.V.".

Sin que pase desapercibido para esta Juzgadora, que en el contrato de obra pública señalado, no se le dio la intervención correspondiente a la Secretaría de Finanzas del Estado, para que esa autoridad realizara el pago de los montos obligados en el contrato de referencia y de esa manera poderla vincular al pago referido.

Por lo tanto, en la celebración del contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado número ******-PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015** de **** de **** de dos mil quince (**/**/2015), debió participar la Secretaría de Finanzas del Estado, por conducto de sus representantes legales, para que estuviera en la posibilidad de exhibir la

cantidad monetaria que le correspondía por concepto de la obra realizada, como sujeto obligado a ello.

Pues no basta, con que el **Director General del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa**, manifieste que el pago de la cantidad de **\$590,141.71 (QUINIENTOS NOVENTA MIL CIENTO CUARENTA Y UNO 71/100 M.N.)** corresponde únicamente a la Secretaría de Finanzas del Estado, pues ello debió establecerse en las cláusulas del contrato de obra pública de precios unitarios y tiempo determinado número ******-PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015** de ********* de ********* de dos mil quince (**/**/2015).

Por lo tanto, la obligación de realizar el pago de la cantidad de **\$590,141.71 (QUINIENTOS NOVENTA MIL CIENTO CUARENTA Y UNO 71/100 M.N.)**, a favor de la persona moral denominada **“***** ***** ***** ***** S.A. DE C.V.”**, recae en el **Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa**, al acreditarse que esa autoridad suscribió el contrato de obra pública con la parte actora y que recibió la autorización de recursos por parte de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado.

En consecuencia, se declara la **NULIDAD** de la **resolución negativa ficta** recaída a los escritos de la parte actora del ******* de ***** de dos mil diecisiete (**/**/2017)** y ******* de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018)**, **PARA EL EFECTO** de que la autoridad demandada **Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa**, por conducto de su **Director General** realice el pago por un monto total de **\$590,141.71 (QUINIENTOS NOVENTA MIL CIENTO CUARENTA Y UNO 71/100 M.N.)**, a favor de la persona moral denominada **“***** ***** ***** ***** S.A. DE C.V.”**, por conducto de su apoderado legal, en cumplimiento al contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado número ******-PNE/LP/DIE/IOCIFED/2015** de ********* de ********* de dos mil quince (**/**/2015).

Por lo tanto, la autoridad demandada **Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa**, por conducto de su Director General, deberá de realizar los trámites correspondientes a que hacen referencia los artículos 56 y 57 de la Ley Estatal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, con la finalidad de solicitar la adecuación presupuestaria respectiva, ante la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado.

Por lo que, una vez realizado lo anterior, **se ordena a la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado, Instituto Oaxaqueño**

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

Constructor de Infraestructura Física Educativa, por conducto de su área correspondiente, proporcione al el recurso solicitado, para que esta a su vez, de cumplimiento con lo ordenado en esta sentencia.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 207 fracciones I, II y III, y 209 de Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, se; - - - - -

RESUELVE:

PRIMERO.- Esta **Tercera Sala Unitaria** de este Tribunal de Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, fue **competente** para conocer y resolver del presente asunto. - - - - -

SEGUNDO.- La personalidad de las partes quedó acreditada en autos.

TERCERO.- No se actualizaron causales de improcedencia y sobreseimiento en el presente asunto, por lo que **no se sobresee** el juicio. -

CUARTO.- Se configuró **LA EXISTENCIA DE LAS RESOLUCIONES NEGATIVA FICTA**, respecto a los escritos de ***** de ***** de dos mil diecisiete (**/**/2017) y ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018), como quedó establecido en el considerando sexto de esta sentencia. - - - - -

QUINTO.- Se declara la **NULIDAD** de la **resolución negativa ficta** recaída a los escritos de la parte actora del ***** de ***** de dos mil diecisiete (**/**/2017) y ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018), **PARA EL EFECTO** de que la autoridad demandada **Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa**, por conducto de su **Director General** realice el pago por un monto total de **\$590,141.71 (QUINIENTOS NOVENTA MIL CIENTO CUARENTA Y UNO 71/100 M.N.)**, a favor de la persona moral denominada "***** ***** ***** ***** S.A. DE C.V.", por conducto de su apoderado legal, como quedó establecido en el considerando séptimo de esta sentencia. - - - - -

SEXTO. Con fundamento en los artículos 172 fracción I y 173 fracciones I y II, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, **NOTIFÍQUESE** personalmente al actor y por oficio a las autoridades demandadas. **CÚMPLASE.** - - - - -

Así lo resolvió y firma la Licenciada **TANIA RAMOS MARTÍNEZ**, Magistrada Titular de la Tercera Sala de Primer Instancia del Tribunal de Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, quien actúa legalmente con

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

el Licenciado ERNESTO GARCÍA GONZÁLEZ, Secretario de Acuerdos de esta Sala, quien autoriza y da fe. -----

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

