

**TERCERA SALA UNITARIA DE PRIMERA INSTANCIA DEL TRIBUNAL
DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE OAXACA. - - - - -**

**OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA; A DIECIOCHO DE ABRIL DEL AÑO
DOS MIL VEINTIDÓS (18/04/2022). - - - - -**

VISTOS los autos del Juicio de Nulidad 0055/2021, promovido por ***** o ***** Representante Legal de ***** S. DE R.L. DE C.V.; en el que impugna la resolución negativa ficta, recaída a dos peticiones, ambas de fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), y presentadas con fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021) al Subdirector de Tránsito y Movilidad del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en las cuales se solicitó autorización para continuar con el uso y operación de dos cajones de estacionamiento de ascenso y descenso de turistas para el tranvía, el primero con un área de 33.60 m2, ubicado en la primera calle de ***** esquina ***** , Centro Histórico Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y el segundo, con un área total de 28.80 m2, ubicado en la séptima calle de ***** , Centro Histórico del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; y, - - - - -

R E S U L T A N D O

PRIMERO.- Con fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), se recibió el escrito de demanda en la Oficialía de Partes de este Tribunal y con fecha quince de julio de dos mil veintiuno (15/07/2021), previo requerimiento, se tuvo por admitida a trámite, ordenándose emplazar a Juicio a la autoridad demandada. - - - - -

SEGUNDO.- Con fecha veintitrés de febrero de dos mil veintidós (23/02/2022), se tuvo a la autoridad demandada Subdirector de Tránsito y Movilidad del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, contestando la demanda en sentido afirmativo, luego que no atendiera el llamado en el plazo otorgado, también se señaló fecha y hora para el desahogo de la audiencia final. - - - - -

TERCERO.- El cuatro de abril de dos mil veintidós (04/04/2022), se celebró la audiencia final, en la que se desahogaron pruebas, y no se recibió escrito de alegatos de las partes; quedando el asunto integrado y en estado de resolución, y, - - - - -

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 61
de la
LTAIPBGE0.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- COMPETENCIA.- Esta Tercera Sala Unitaria de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca, **es competente** para conocer y resolver del presente Juicio de Nulidad, de conformidad a lo establecido en el artículo 114 QUATER, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, en que se designó a este Órgano como la máxima autoridad jurisdiccional en materia de Fiscalización, Rendición de Cuentas, Responsabilidad de los Servidores Públicos, Combate a la Corrupción e Impartición de Justicia Administrativa; artículos 119, 120 fracción I, 132 fracción II, 133 fracción II, y 146 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, por tratarse de un Juicio de Nulidad promovido contra una resolución ficta dictada por una autoridad de carácter Municipal, pues de conformidad a lo establecido en el penúltimo artículo citado, éste Tribunal tiene Jurisdicción en todo el territorio del estado.

SEGUNDO.- PRUEBAS.- Los medios probatorios que ofreció la parte actora, se valoran en términos de lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, que contempla las disposiciones y lineamientos; estableciendo que hará prueba plena la confesión expresa de las partes y los actos contenidos en documentos públicos, si en estos se contienen declaraciones de verdad o manifestaciones de hechos de particulares; que el valor de la pericial, la testimonial, y demás pruebas, quedarán a la prudente y razonada apreciación del juzgador.

Las pruebas DOCUMENTALES ofrecidas y admitidas a la **actora** *****,
*****, *****, *****, son: **1.-** Cuadernillo compuesto de treinta y cinco fojas útiles
certificadas que contiene: **a)** Tres Instrumentos Notariales números *****, de
fecha veintiséis de septiembre de mil novecientos noventa (26/09/1990);
número *****, de fecha siete de diciembre de dos mil nueve (07/12/2009); y
el número ***** de fecha veinticinco de abril de dos mil siete (25/04/2007); **b)**
Cédula Turística inscrita expedida a favor de ***** *****, con fecha treinta de
abril de mil novecientos noventa y dos (30/04/1992); **c)** Contrato Individual de
Trabajo de fecha siete de enero de dos mil catorce (07/01/2014); **d)**
Autorización de renovación número CVM/SCVM/EYP/****/2018, de fecha
***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018); **e)** Autorización de Renovación
número STM/DTM/****/2019 de fecha ***** de ***** de dos mil diecinueve
(**/**/2019); **f)** Oficio número CVM/SCVM/****/2017, de fecha ***** de ***** de

dos mil diecisiete (**/**/2017), (ilegible en su parte izquierda); **g)** Autorización de renovación número CVM/SCVM/EYP/****/2018 de fecha ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018); **h)** Factura número ***** expedida por “***** ***** *****” con fecha uno de febrero de dos mil trece (01/02/2013); **i)** Actualización al padrón fiscal municipal de control normal ****, expedido con fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021); **j).**- Recibo de pago con número de folio *****, expedido con fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), por la Unidad de Recaudación de Rentas del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; **k).**- Escrito que contiene un sello de recibido de fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), con el que el ciudadano ***** ***** ***** solicitó al Subdirector de Tránsito y Movilidad, autorización para continuación de operaciones de dos cajones de estacionamiento para el tranvía; **l).**- Escrito que contiene un sello de recibido de fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), con el que la ciudadana ***** ***** ***** solicitó al Subdirector de Tránsito y Movilidad autorización para continuación de operaciones de dos cajones de estacionamiento para el tranvía.

**Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 61
de la
LTAIPBGeo.**

Toda vez que a la autoridad demandada se le tuvo contestando la demanda en sentido afirmativo, no existe prueba que valorar en su favor en este juicio.

A los documentos remitidos y admitidos a la actora, se les otorga **pleno valor probatorio**, pues se trata de documentos certificados por una persona con penas facultades para ello como es el Notario Público número Diecinueve en el Estado, quien actuó de conformidad con las atribuciones contenidas en los artículos 2 y 87, ambos de la Ley del Notariado para el Estado de Oaxaca, de ahí la convicción sobre su existencia y veracidad de contenido. Como apoyo a lo anterior se invoca la Jurisprudencia sustentada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación bajo los datos de identificación siguientes: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 27, Febrero de 2016, Tomo I, Décima Época, pág. 873, Número de registro 2010988, Jurisprudencia (Común, Civil) Segunda Sala y bajo el rubro: “*CERTIFICACIÓN DE COPIAS FOTOSTÁTICAS. ALCANCE DE LA EXPRESIÓN “QUE CORRESPONDE A LO REPRESENTADO EN ELLAS”, CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 217 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, TRATÁNDOSE DE LA EMITIDA POR AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES.*”

Luego entonces, las documentales ofrecidas cumplen con los requisitos de validez y eficacia, quedando de manifiesto la veracidad de su contenido, de conformidad a lo que establece el citado artículo 203 fracción I de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca.

TERCERO.- AGRAVIOS.- Esta Juzgadora no realiza la transcripción de los agravios vertidos por la parte actora, toda vez que no existe disposición legal que obligue a ello; lo anterior con el fin de facilitar y agilizar el estudio de la presente resolución. Sirve de apoyo a lo anterior, la Jurisprudencia cuyo rubro es: *CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN. Visible en la Novena Época, pág. 830, registro 164618, Jurisprudencia Común, Segunda Sala, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.*-----

CUARTO.- PERSONALIDAD.- La personalidad de la actora *****

*****, como representante legal de ***** S. DE R.L. DE C.V., quedó legalmente acreditada en términos de los artículos 148 segundo párrafo, 163 fracción I, inciso a) y 164, todos de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado, pues con los instrumentos notariales que remitió y a los cuales se les otorgó pleno valor probatorio en líneas que anteceden se justifica su calidad de gerente general de la citada empresa con poder general para pleitos y cobranzas, de ahí que su personalidad en este asunto haya quedado de manifiesto.

Por lo que respecta a **la autoridad demandada**, se tiene por acreditada su personalidad por disposición expresa del artículo 151 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca, toda vez que ésta no fue objetada por la parte actora.-----

QUINTO.- CAUSALES DE IMPROCEDENCIA.- Las causales de **improcedencia y sobreseimiento** son de orden público y de estudio preferente a cualquier otra cuestión, porque aún de oficio deben ser examinadas, pues de actualizarse alguna de las hipótesis normativas, surge un impedimento para resolver el fondo del asunto, que obliga a decretar el sobreseimiento, tal y como se establece en los artículos 161 y 162, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca.

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 61
de la
LTAIPBGeo.

Toda vez que en este asunto se tuvo a la autoridad demandada contestando la demanda en sentido afirmativo, ello importa la pérdida de su derecho de hacer valer causal de improcedencia alguna del juicio.

Toda vez que no se advierte que se actualice alguna causa, motivo, o razón, que impida entrar al estudio medular del presente asunto, consecuentemente, **NO SE SOBRESEE ESTE JUICIO.** - - - - -

SEXTO.- CONFIGURACIÓN DE RESOLUCIÓN NEGATIVA FICTA.-

Se procede a analizar la existencia de la resolución negativa ficta, que la parte actora refiere configurada respecto de dos escritos, ambos de fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021) y presentados con fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), al Subdirector de Tránsito y Movilidad del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en las cuales se solicitó autorización para continuar con el uso y operación de dos cajones de estacionamiento de ascenso y descenso de turistas para el tranvía, el primero con un área de 33.60 m2, ubicado en la primera calle de ***** ***** , esquina ***** ***** , Centro Histórico Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y el segundo, con un área total de 28.80 m2, ubicado en la séptima calle de ***** ***** , Centro Histórico del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

Ahora bien, se toma en cuenta, que el artículo 133 fracción V, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, dispone que la resolución negativa ficta se configura cuando las promociones o peticiones formuladas ante las autoridades no sean resueltas en los plazos que la Ley o Reglamento fijen, o a falta de dicho plazo, en noventa días naturales.

De lo antes transcrito, además de la doctrina, principios y efectos de diversas legislaciones, se advierte, que para que se materialice o se configure la resolución negativa ficta, es necesario que exista:

- 1.- Una petición particular a la Administración Pública;
- 2.- La inactividad de la Administración;
- 3.- El transcurso del plazo previsto en la Ley de la Materia; y,
- 4.- La presunción de una resolución denegatoria.

En el caso particular, el **primer requisito** se colma, en atención a que a fojas 41 y 42 de autos existen dos peticiones, formuladas, la primera, por ***** ***** ***** ***** , y la segunda, por ***** ***** ***** ***** , en las que se aprecian sellos de recibido por la Subdirección de Tránsito y Movilidad del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, ambos de fecha ***** de ***** de

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 61
de la
LTAIPBGeo.

dos mil veintiuno (**/**/2021); consecuentemente, **se tiene probada la existencia de dos peticiones** formuladas ante autoridad administrativa en forma pacífica y respetuosa por parte de uno de los socios de la empresa ***** S. DE R.L. DE C.V., y una trabajadora de dicha empresa.

Por lo que respecta al **segundo elemento**, también se satisface, toda vez que la autoridad demandada, Subdirector de Tránsito y Movilidad del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, **no justificó que** haya dado trámite o contestación a las peticiones formuladas por la parte actora, más aun, que en este asunto se le tuvo contestando la demanda en sentido afirmativo, lo que implicó que se tengan por ciertos los hechos contenidos en la demanda, es decir, que no se dio respuesta a las peticiones de la parte actora, consecuentemente, **se tiene por acreditada la inactividad de la administración pública, ante las peticiones formuladas por la parte actora**, actualizando así lo dispuesto en el artículo 166 segundo párrafo, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca.

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 61
de la
LTAIPBGE0.

El **tercer requisito** referente al transcurso del plazo previsto en la ley, también se colma, porque en el presente caso, los escritos fueron presentados ante la Subdirección de Tránsito y Movilidad del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca el día ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), y toda vez que a la fecha de presentación de la demanda en este Tribunal, ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), no se había obtenido respuesta a dichas peticiones, sin duda habían transcurrido con exceso el plazo de noventa días previsto en el numeral 133 fracción V de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, por lo que el silencio de la autoridad, **se encuentra dentro del supuesto de la negativa ficta**, previsto en los artículos 133 fracción V y 166 segundo párrafo, ambos de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca.

Respecto al **cuarto elemento**, referente a la presunción de una resolución denegatoria, sin duda que se colma, toda vez que la parte actora solicitó en los escritos que presentó el ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), autorización para continuar con el uso y operación de dos cajones de estacionamiento de ascenso y descenso de turistas para el tranvía, el primero con un área de 33.60 m2, ubicado en la primera calle de ***** esquina ***** , Centro Histórico Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y el segundo, con un área total de 28.80 m2, ubicado en la séptima calle de ***** , Centro Histórico del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; por

lo que al no haber obtenido respuesta alguna, hasta la presentación de la demanda en este Tribunal, sin duda que no se obtuvieron los fines pretendidos, por lo tanto, nos encontramos ante una ficción legal, en virtud de la cual **la falta de resolución por el silencio de la autoridad, produce la desestimación de fondo de las pretensiones del particular**, lo que se traduce necesariamente en una denegación tácita del contenido material de su petición.

En tales consideraciones, habiéndose actualizado los requisitos dispuestos para ello, se declara **CONFIGURADA LA RESOLUCIÓN NEGATIVA FICTA**, recaída a dos escritos ambos de fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), y presentados con fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), al Subdirector de Tránsito y Movilidad del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en las cuales la parte actora solicitó autorización para continuar con el uso y operación de dos cajones de estacionamiento de ascenso y descenso de turistas para el tranvía, el primero con un área de 33.60 m², ubicado en la primera calle de ***** ***** , esquina ***** ***** , Centro Histórico Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y el segundo, con un área total de 28.80 m², ubicado en la séptima calle de ***** ***** , Centro Histórico del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca. Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia sustentada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, bajo los datos de localización siguientes: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIV, Diciembre de 2006, Novena Época, pág. 204, número de registro 173736, Jurisprudencia (Administrativa) Segunda Sala, y bajo el rubro: *“NEGATIVA FICTA. LA DEMANDA DE NULIDAD EN SU CONTRA PUEDE PRESENTARSE EN CUALQUIER TIEMPO POSTERIOR A SU CONFIGURACIÓN, MIENTRAS NO SE NOTIFIQUE AL ADMINISTRADO LA RESOLUCIÓN EXPRESA (LEY DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN).”*.- -

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 61
de la
LTAIPBGeo.

SÉPTIMO.- ESTUDIO DE FONDO.- Con las pruebas aportadas al Juicio por la actora, y tomando en cuenta que a la autoridad demandada se le tuvo contestando la demanda en sentido afirmativo, lo cual implica que los hechos narrados en la demanda se tengan por ciertos, salvo prueba en contrario, de conformidad con el numeral 183 segundo párrafo de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca; esta juzgadora llega a la siguiente conclusión.

Se toma en cuenta que de conformidad con el numeral 6 fracción LIV, del Reglamento de Vialidad para el Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, la

zona de ascenso y descenso, es el lugar autorizado por la autoridad municipal vial para realizar la actividad del servicio público de pasajeros, por su parte el numeral 11 fracción X, del referido Reglamento, dispone que el Comisario de Vialidad tiene la atribución de autorizar zonas de ascenso y descenso; sin embargo, de acuerdo con el artículo 154 del Bando de Policía y Buen Gobierno del Municipio de Oaxaca de Juárez Oaxaca, vigente a la época de las peticiones de la parte actora, las dependencias existentes en la Dirección de Seguridad Pública, Vialidad y Protección Ciudadana, son la Subdirección de Proximidad Social, la Subdirección Técnica, la Subdirección de Inteligencia Policial y Apoyo a la Operación, **la Subdirección de Tránsito y Movilidad**, y la Subdirección de Protección Civil; y de conformidad con los numerales 161 y 162 fracción VII del referido Bando de Policía y Buen Gobierno del Municipio de Oaxaca de Juárez Oaxaca, la Subdirección de Tránsito y Movilidad, es la Dependencia encargada de regular la movilidad y vialidad de los peatones y vehículos, además, la competente para analizar, proyectar, regular, asignar y reasignar los lugares para estacionamiento en la vía pública, tanto para el transporte público, privado y comercial; por otra parte, el artículo 97 del referido Reglamento de Vialidad para el Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, dispone que corresponde a la Subcomisaria de Vialidad, en este caso a la Subdirección de Tránsito y Movilidad, establecer zonas de estacionamiento exclusivo, previo estudio técnico y resolución sobre el particular que emita Ingeniería Vial y Semaforización y el pago conforme a la ley de Ingresos del Municipio para el ejercicio fiscal vigente, por su parte, los artículos 113, 114 y 115, todos del Reglamento de Vialidad para el Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, disponen que los vehículos destinados para el servicio público de pasajeros, solo podrá estacionarse para prestar el servicio público en los sitios autorizados previamente; en el caso particular, la parte actora justificó haber obtenido dictamen sobre delimitación de espacios para ascenso y descenso de pasaje respecto de los lugares ubicados, el primero, en la primera calle de ***** **, esquina ***** **, Centro Histórico Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y el segundo, ubicado en la séptima calle de ***** **, Centro Histórico del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y toda vez que la autoridad demandada no contestó la demanda, ni justificó algún impedimento para que la parte actora continúe operando en los espacios que refirió en su escritos presentados el ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), en consecuencia, al no existir prueba en este asunto que denote que al otorgarse el documento que solicitó la parte actora se contravengan disposiciones de orden público o se afecte al

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 61
de la
LTAIPBGeo.

interés social, **SE DECLARA LA NULIDAD** de la resolución negativa ficta recaída a los escritos presentados el ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), **PARA EL EFECTO** de que la autoridad demandada Subdirección de Tránsito y Movilidad del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a través de su Titular, (**con la denominación que actualmente tenga** dicha Dependencia, pues es un hecho notorio el cambio de administración municipal en el este ejercicio dos mil veintidós 2022), **previo pago de derechos** por la parte actora, correspondientes al ejercicio fiscal dos mil veintiuno (2021), previsto en la Ley de Ingresos del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, de esa anualidad, **conceda la renovación de autorización a la parte actora**, para continuar con el uso y operación de dos cajones de estacionamiento de ascenso y descenso de turistas para el tranvía, el primero con un área de 33.60 m2, ubicado en la primera calle de ***** ***** , esquina ***** ***** , Centro Histórico Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y el segundo, con un área total de 28.80 m2, ubicado en la séptima calle de ***** ***** , Centro Histórico del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en los artículos 208 fracción II y 209, ambos de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca.

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 61
de la
LTAIPBGEO.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 207, 208 fracción II y 209 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, se: -----

RESUELVE:

PRIMERO. Esta Tercera Sala Unitaria de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, es legalmente competente para conocer y resolver del presente juicio de Nulidad. - - - - -

SEGUNDO. No se actualizó causal de improcedencia alguna, por lo que **NO SE SOBRESEE EL JUICIO**, de conformidad con lo expuesto en el considerando QUINTO de esta resolución.-----

TERCERO.- Se **declara CONFIGURADA LA RESOLUCIÓN NEGATIVA FICTA**, recaída a dos escritos, ambos de fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), presentados con fecha ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), al Subdirector de Tránsito y Movilidad del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en las cuales la parte actora solicitó autorización para continuar con el uso y operación de dos cajones de estacionamiento de ascenso y descenso de turistas para el tranvía, el primero con un área de

33.60 m2, ubicado en la primera calle de ***** *****, esquina ***** *****, Centro Histórico Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y el segundo, con un área total de 28.80 m2, ubicado en la séptima calle de ***** *****, Centro Histórico del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, de conformidad con el considerando SEXTO de esta resolución. - - -

CUARTO.- Se **DECLARA LA NULIDAD** de la resolución negativa ficta recaída a los escritos presentados el ***** de ***** de dos mil veintiuno (**/**/2021), **PARA EL EFECTO** de que la autoridad demandada Subdirección de Tránsito y Movilidad del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a través de su Titular, **(con la denominación que actualmente tenga** dicha Dependencia, pues es un hecho notorio el cambio de administración municipal en el este ejercicio dos mil veintidós 2022), **previo pago de derechos** por la parte actora, correspondientes al ejercicio fiscal dos mil veintiuno (2021), previsto en la Ley de Ingresos del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, de esa anualidad, **conceda la renovación de autorización a la parte actora**, para continuar con el uso y operación de dos cajones de estacionamiento de ascenso y descenso de turistas para el tranvía, el primero con un área de 33.60 m2, ubicado en la primera calle de ***** *****, esquina ***** *****, Centro Histórico Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y el segundo, con un área total de 28.80 m2, ubicado en la séptima calle de ***** *****, Centro Histórico del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, de conformidad con el considerando SÉPTIMO de esta resolución. -

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 61
de la
LTAIPBGE.

QUINTO.- Con las medidas de salud determinadas por el Pleno de este Tribunal, en el Protocolo para la Reincorporación del Personal y Atención a los Usuarios, emitido en el Acuerdo General de Pleno AG/TJAO/12/2020 y conforme a lo dispuesto en el artículo 172 fracción I y 173 fracción I y II, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE A LA PARTE ACTORA Y POR OFICIO A LA AUTORIDAD DEMANDANDA. CÚMPLASE.** - - - - -

Así lo resolvió y firma la Licenciada TANIA RAMOS MARTÍNEZ, Magistrada Titular de la Tercera Sala de Primer Instancia del Tribunal de Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, quien actúa legalmente con el Licenciado ERNESTO GARCÍA GONZÁLEZ, Secretario de Acuerdos de esta Sala, quien autoriza y da fe. - - - - -