

TERCERA SALA UNITARIA DE PRIMERA INSTANCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE OAXACA. - - - - -

OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA; A DIECINUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (19/11/2021). - - - - -

VISTOS, los autos del Juicio de Nulidad 0041/2020, promovido por *****
***** ***** apoderado legal de “***** *****” Sociedad Anónima de Capital Variable, solicitando la nulidad del oficio MSPE/SM/2020/** expediente **, de fecha ***** de ***** de dos mil veinte (**/**/2020), expedido por el Síndico Municipal del Ayuntamiento de San Pablo Etla, Oaxaca, y, - - - - -

R E S U L T A N D O

PRIMERO.- Con fecha once de marzo de dos mil veinte (11/03/2020), se recibió el escrito de demanda en la Oficialía de Partes de este Tribunal, se tuvo por admitida la demanda a trámite con fecha diecisiete del mismo mes y año (17/03/2020), ordenándose emplazar a Juicio a las autoridades demandadas. - - - - -

SEGUNDO.- Por acuerdo de fecha trece de octubre de dos mil veinte (13/10/2020), se tuvo a las autoridades demandadas Síndico Municipal, Presidente Municipal, Secretario Municipal y Regidor de Obras Públicas Municipales, todos del Ayuntamiento de San Pablo Etla, Oaxaca, contestando la demanda, haciendo valer sus argumentos y defensas; por admitidas las pruebas ofrecidas y se ordenó correr traslado a la parte actora con la copia de la contestación de la demanda y anexos; con fecha cinco de mayo del dos mil veintiuno (05/05/2021), se señaló hora y fecha para llevar acabo la audiencia final y el ocho de diciembre de dos mil veinte (08/12/2020) se tuvo por perdido el derecho del Tercero Afectado RAÚL ***** de apersonarse al Juicio.-

TERCERO.- La Audiencia Final, se celebró el seis de octubre de dos mil veintiuno (06/10/2021), sin que comparecieran las partes, se desahogaron pruebas ofrecidas y admitidas en el juicio, se abrió el periodo de alegatos, dando cuenta que se recibió alegatos de la parte actora, y esta se citó para oír sentencia, la que ahora se pronuncia; y, - - - - -

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO.- COMPETENCIA: Esta Tercera Sala Unitaria de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca, es

competente para conocer y resolver del presente Juicio de Nulidad, de conformidad a lo establecido en el artículo 114 QUATER, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, en que se designó a este Órgano como la máxima autoridad jurisdiccional en materia de Fiscalización, Rendición de Cuentas, Responsabilidad de los Servidores Públicos, Combate a la Corrupción e Impartición de Justicia Administrativa; artículos 119, 120 fracción I, 129, 132 fracción II, 133 fracción I, 146 y 147, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, por tratarse de un Juicio de Nulidad promovido contra el avalúo catastral expedido por una autoridad administrativa de carácter estatal, pues de conformidad a lo establecido en el penúltimo artículo citado, éste Tribunal tiene Jurisdicción en todo el territorio del estado. - - - - -

SEGUNDO.- PERSONALIDAD: La personalidad de las partes, quedó acreditada en los términos de los artículos 163 fracción I inciso a) y fracción II inciso a), y 151 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado, ya que la parte actora MIGUEL ANGEL CAMARILLO VÁZQUEZ apoderado legal de “***** *****” Sociedad Anónima de Capital Variable, acredito su carácter de apoderado con el original del instrumento número ***** del libro ***, de la Notaría Pública número Uno, en Córdoba, Veracruz; y las autoridades demandadas Síndico Municipal, Presidente Municipal, Secretario Municipal y Regidor de Obras Públicas Municipales, todos del Ayuntamiento de San Pablo Etla, Oaxaca, exhibieron copias certificadas de la constancia de validez de concejales de fecha veinticuatro de diciembre del dos mil diecinueve (24/12/2019) y Acta de sesión Solemne de Cabildo de toma de protesta de ley de primero de enero de dos mil veinte (01/01/2020); documentos que por ser original y copias certificadas, que al ser cotejados con su original por el Secretario Municipal de San Pablo Etla, Oaxaca, en ejercicio de sus funciones, se les concede pleno valor probatorio, conforme a lo dispuesto por el artículo 203, fracción I de la Ley citada. - - - - -

TERCERO.- PRUEBAS.- Los medios probatorios que ofrecieron las partes, se valoran en términos de lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, que contempla las disposiciones y lineamientos; estableciendo que hará prueba plena la confesión expresa de las partes y los actos contenidos en documentos públicos, si en estos se contienen declaraciones de verdad o manifestaciones

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

de hechos de particulares; que el valor de la pericial, la testimonial, y demás pruebas, quedarán a la prudente y razonada apreciación del juzgador.

Las pruebas DOCUMENTALES ofrecida por la parte actora MIGUEL ANGEL CAMARILLO VÁZQUEZ como apoderado legal de “***** *****” S.A. DE C.V., consiste en: **1.-** Copia certificada de la escritura ***** ***** , volumen ***** ***** , de ***** de ***** de mil ***** ***** (**/**/1983), pasada ante la fe del Notario Público número veintisiete en el Estado de Oaxaca; **2.-** Copia certificada de la escritura ***** ***** , volumen ***** ***** , de ***** de ***** de mil ***** ***** (**/**/1986), pasada ante la fe del notario público número veinticuatro en el Estado de Oaxaca; **3.-** Copia certificada de la escritura ***** ***** , volumen ***** ***** , de ***** de ***** de mil ***** ***** (**/**/1986), pasada ante la fe del Notario Público número veinticuatro en el Estado de Oaxaca; **4.-** Copia certificada de la escritura ***** ***** , volumen ***** ***** , de ***** de ***** de dos mil ocho (**/**/2008), pasada ante la fe del Notario Público número uno, de la Demarcación Notarial con residencia en la ciudad de Córdoba, Veracruz, México; **5.-** Copia certificada de la escritura ***** ***** , Libro ***** , de ***** de ***** de dos mil catorce (**/**/2014), pasada ante la fe del Notario Público número uno citado anteriormente; **6.-** Copia certificada de la escritura ***** ***** , libro ***** ***** , de ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018), pasada ante la fe del notario público número nueve de la Demarcación Notarial, con residencia en la ciudad de Córdoba, Veracruz, México; **7.-** Original del oficio ICEO/DG/UJ/*****/2019, de ***** de ***** de dos mil diecinueve (**/**/2019); **8.-** Original de la cédula catastral de la cuenta catastral ***** , a nombre de la persona jurídica actora en este juicio; **9.-** Original del oficio ICEO/DG/UJ/*****/2019, de ***** de ***** de dos mil diecinueve (**/**/2019); **10.-** Cuadernillo de copias certificadas compuesto de veintitrés fojas, con fecha de certificación de ***** de ***** de dos mil diecinueve (**/**/2019), realizado por la Jefa de la Unidad Administrativa del Instituto Catastral del Estado de Oaxaca; **11.-** Cuadernillo de copias certificadas compuesto de dieciocho fojas, con fecha de certificación de ***** de ***** de dos mil diecinueve (**/**/2019), realizado por la Delegada Catastral en el Distrito de Etlá, Oaxaca, del Instituto Catastral del Estado de Oaxaca; **12.-** Original de escritura ***** ***** , de ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018), Libro ***** ***** , pasada ante la fe del Notario Público número uno de la Décima Cuarta Demarcación Notarial con residencia en la ciudad de Córdoba Veracruz, México; **13.-** Original del escrito de ***** de ***** de dos mil veinte (**/**/2020), con sello de recibido de la misma

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

fecha; **14.-** Original del oficio MSPE/SM/2020/***, de ***** de ***** de dos mil veinte (**/**/2020).

Por lo que respecta a las autoridades demandadas Síndico Municipal, Presidente Municipal, Secretario Municipal y Regidor de Obras Públicas Municipales, todos del Ayuntamiento de San Pablo Etla, Oaxaca, se admitieron la DOCUMENTALES consistente en copias certificadas de: **1.-** Constancia de Validez de Concejales de fecha veinticuatro de diciembre de dos mil diecinueve (24/12/2019) y Acta de Sesión Solemne de Cabildo de tomo de protesta de ley con fecha primero de enero de dos mil veinte (01/01/2020); **2.-** Constancias del expediente SM/**/ANTECEDENTES/**/2020; **3.-** Constancias del expediente administrativo ***/ROPM/2019 con motivo de las solicitudes de alineamiento, número oficial, uso del suelo y licencia de construcción de obra mayor de locales comerciales.

El oficio MSPE/SM/2020/*** del expediente **, de fecha ***** de ***** del dos mil veinte (**/**/2020) (acto impugnado), que en original fue remitida por la parte actora, tiene **pleno valor probatorio**, porque es un documento original y público, en el que se aprecia el nombre, firma y cargo de la persona que lo emitió, además de la dependencia a la que pertenece, de ahí la convicción sobre la existencia y veracidad de contenido de dicho documento, y las copias certificadas ofrecidas tanto por la parte actora como la parte demandada, fueron expedidas por Notario Público y por el Secretario Municipal de San pablo Etla, Oaxaca, personas con plenas facultades para ello, de ahí que se consideren con pleno valor probatorio.

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

Luego entonces, las documentales ofrecidas, cumplen con los requisitos de validez y eficacia, quedando de manifiesto la veracidad de su contenido, de conformidad a lo que establece el citado artículo 203 fracciones I y II de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca.

LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, ofrecida por las autoridades demandadas, se constituye de la totalidad de las pruebas recabadas en el presente Juicio, y con ellas se confirma el contenido del enjuiciamiento, porque los hechos contenidos en las documentales son afirmaciones expresadas por ellas.

LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA también ofrecida por la parte demandada, se basa en los principios que las rigen, consistentes en

determinar la consecuencia que la ley deduce de un hecho conocido, para averiguar la verdad de otro desconocido, y que de no ofrecerse prueba en Contrario, se acredita de este modo el hecho cuestionado. En tanto que la presunción humana, es una inferencia que el Juez deduce de un hecho conocido, obtenido de la totalidad de las pruebas para arribar al que se desconoce. - - - - -

CUARTO.- AGRAVIOS.- Esta Juzgadora, no realiza la transcripción de los agravios vertidos por la actora, toda vez que no existe disposición legal que obligue a ello; lo anterior con el fin de facilitar y agilizar el estudio de la presente resolución. Sirve de apoyo a lo anterior, la Jurisprudencia cuyo rubro es: *CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN. Visible en la Novena Época, pág. 830, registro 164618, Jurisprudencia Común, Segunda Sala, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.* - - - - -

QUINTO.- CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO.-

Las causales de **improcedencia y sobreseimiento** son de orden público y de estudio preferente a cualquier otra cuestión, porque aún de oficio deben ser examinadas, pues de actualizarse alguna de las hipótesis normativas, surge un impedimento para resolver el fondo del asunto, que obliga a declarar el sobreseimiento, tal y como se establece en los artículos 161 y 162, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca.

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

Las autoridades demandas hicieron valer la excepción consistente en el hecho de que sea la autoridad competente quien determine quién es el legítimo propietario del inmueble ubicado en calle Hidalgo sin número *****
*****, San Pablo Etla, Oaxaca, sin embargo, no hicieron manifestaciones respecto del porque se actualiza en este Juicio dicha circunstancia, y de como aquella impide el estudio de fondo de este asunto, de ahí que resulte infundada la excepción planteada.

Toda vez que esta Juzgadora tampoco advierte que se actualice alguna otra causa que impida conocer el fondo de este asunto, en consecuencia, este Juicio de Nulidad NO SE SOBRESEE. - - - - -

SEXTO.- ESTUDIO DE FONDO.- La parte actora MIGUEL ANGEL CAMARILLO VÁZQUEZ apoderado legal de “***** *****” S.A. DE C.V., demando la nulidad del oficio MSPE/SM/2020/** expediente **, fechado el

***** de ***** de dos mil veinte (**/**/2020), emitido por el Síndico Municipal de San Pablo Etla, Oaxaca, donde le contestan: “...y en base a los antecedentes documentales que obran en los archivos de esta Sindicatura Municipal, esta Autoridad Municipal determina que NO es procedente por el momento, otorgar la licencia de construcción y demás autorizaciones al C. Lic. ***** ***** ***** para efectos de construir locales comerciales en el inmueble identificado y ubicado en la calle Hidalgo sin número, localidad ***** ***** , San Pablo Etla, Etla, Oaxaca, por razones que de hecho y por derecho...”

Esta juzgadora, en el estudio de fondo, de acuerdo a las pruebas aportadas por las partes, se tiene probados los siguientes hechos: por una parte se dice y se demuestra que desde el ***** de ***** de mil ***** ***** (**/**/1983), adquirido mediante instrumento público la señora ***** ***** ***** ***** , entro otros como copropietarios, por adjudicación hereditaria, el predio denominado “***** *****” ubicado en jurisdicción de la Agencia Municipal de San Pablo Etla, Distrito de Etla, Estado de Oaxaca, quedando debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de Etla, Oaxaca, bajo la partida ***** ***** , del tomo ***** ***** , con fecha ***** de ***** de mil ***** ***** (**/**/*****); posteriormente el ***** de ***** de mil ***** ***** (**/**/1986), mediante instrumento público, decidieron disolver la copropiedad de los que eran dueños, para que cada uno tuviera su parte, sus o su lote, y a la señora ***** ***** ***** ***** , le quedaron en propiedad dos lotes (primera y segunda fracción). El día ***** de ***** de mil ***** ***** (**/**/1986), la señora ***** ***** ***** ***** , vendió a “***** *****” S.A. DE C.V. la primera fracción, quedando debidamente inscrita en el Registro Público de la propiedad bajo registro ***** ***** del tomo ***** ***** , con fecha ***** de ***** de mil ***** ***** (**/**/*****). El ***** de ***** de mil ***** ***** (**/**/*****), “***** *****” S.A. DE C.V. vendió a la empresa “***** *****” S.A. DE C.V. la misma fracción con una superficie de 20059.41 (dos hectáreas, cero áreas, cincuenta y nueve punto cuarenta y un centiáreas).

El día ***** de ***** del dos mil catorce (**/**/2014), la empresa “***** *****” S.A. DE C.V. vende a “***** *****” S.A. DE C.V., la fracción con la superficie de 20059.41 (dos hectáreas cero áreas cincuenta y nueve punto cuarenta y un centiáreas), del terreno rústico denominado “***** *****” ubicado en jurisdicción de la Agencia Municipal de San Pablo Etla, Municipio de San Pablo Etla, Distrito de Etla, Estado de Oaxaca, quedando inscrito en la sección primera del Registro Público del Distrito de Etla, Oaxaca, bajo el registro número *****

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

*****, del tomo ***** *****, con fecha ***** de ***** del año dos mil catorce (**/**/2014), quedando con la cuenta predial número *****, como se observa del pago predial que obra a foja 251 de autos.

Después, con fecha ***** de ***** de dos mil dieciocho (**/**/2018), se protocolizo el acta de apeo y deslinde, propiedad de la parte actora, contenido en el expediente AM/AD/****/2017, expedido por la Alcaldía Única Constitucional del Municipio de San Pablo Etla, Oaxaca, quedando identificado como calle ***** ***** *****, sin número, en la Agencia de Policía de ***** *****, San Pablo Etla, Oaxaca, con una superficie de 20752.00 (dos hectáreas, setecientas áreas, cincuenta y dos centiáreas).

Ahora, por otra parte, desde el día veinte de junio de dos mil diecinueve (20/06/2019), contaba la parte actora con la anuencia de construcción, como se acredita en la foja 312-313 de autos, expedida por la Regidora de Obras Públicas del Municipio de San Pablo Etla, Oaxaca; así también como se acredita que no cuenta con adeudos la parte actora con escrito de fecha veinte de junio de dos mil diecinueve (20/06/2019), expedido por el Agente de Policía de ***** *****, San pablo Etla, Oaxaca, foja 350 de autos.

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.

La parte demandada mencionó, que se acreditan como propietarios los señores *****, ***** y ***** *****, de apellidos ***** *****, de un inmueble identificado como terreno “***** *****” perteneciente a la agencia municipal de ***** *****, Municipio de San Pablo Etla, Oaxaca, con un área de 22,523.91 (dos hectáreas, dos mil quinientas áreas veintitrés punto noventa y un centiáreas), con cuenta predial número *****, que consta en foja 405 de autos; que adquirieron el día ***** de ***** de dos mil siete (**/**/2007), quedando inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito de Etla, Oaxaca, con el registro ***** *****, del tomo ***** *****, con fecha ***** de ***** de dos mil nueve (**/**/2009).

Posteriormente el ***** de ***** de dos mil catorce (**/**/2014), solicita la señora ***** ***** o ***** ***** ***** o ***** ***** ***** (usufructuaria no dueña), diligencia de apeo y deslinde, pagina 371 de autos.

De lo relatado y estudiado, se ve y entiende que se trata de dos predios diferentes, de fechas diferentes, que se adquirieron de formas diferentes, que no coinciden las calles, ubicación, medidas, colindancias, áreas, y cuentas prediales, por lo que, se declara la **NULIDAD** del oficio MSPE/SM/2020/****, en

el expediente **, de fecha ***** de ***** de dos mil veinte (**/**/2020), **PARA EFECTO** de que las autoridades demandadas, otorguen a la parte actora los documentos que solicitó mediante escrito presentado en la Sindicatura Municipal de San Pablo Etla, Oaxaca, el día ***** de ***** de dos mil veinte (**/**/2020).

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en los artículos 207, 208 fracción VI y 209 todos de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, se: - - - - -

R E S U E L V E

PRIMERO.- Esta Tercera Sala de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca, es legalmente competente para conocer y resolver del presente Juicio de Nulidad. - - - - -

SEGUNDO.- La personalidad de las partes quedó acreditada en autos.-

TERCERO.- Se declara la NULIDAD del oficio MSPE/SM/2020/***, en el expediente **, de fecha ***** de ***** de dos mil veinte (**/**/2020), **PARA EFECTO** de que las autoridades demandadas, otorguen a la parte actora los documentos que solicitó mediante escrito presentado en la Sindicatura Municipal de San Pablo Etla, Oaxaca, el día ***** de ***** de dos mil veinte (**/**/2020). - - - - -

CUARTO.- Conforme a lo dispuesto en el artículo 172 fracción I y 173 fracciones I y II, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE A LA PARTE ACTORA Y POR OFICIO A LA AUTORIDAD DEMANDADA. CÚMPLASE.** -

Así lo resolvió y firma la Licenciada TANIA RAMOS MARTÍNEZ, Magistrada Titular de la Tercera Sala de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, quien actúa legalmente con el Licenciado ERNESTO GARCIA GONZALEZ, Secretario de Acuerdos de esta Sala, quien autoriza y da fe. - - - - -

Datos
personales
protegidos por
el artículo 116
de la LGTAIP y
el artículo 56
de la LTAIPEO.