

DATOS
PERSONALES
PROTEGIDOS
POR EL
ARTÍCULO 116
DE LA LGTAIP
Y ARTÍCULO 56
DE LA LTAIPEO



TRIBUNAL DE JUSTICIA
ADMINISTRATIVA DEL
ESTADO DE OAXACA
SEXTA SALA
UNITARIA DE
PRIMERA INSTANCIA

1 2 50
SEXTA SALA UNITARIA DE PRIMERA
INSTANCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA
ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
OAXACA.

EXPEDIENTE: 0036/2019

PARTE ACTORA: XXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX

DEMANDADA: DIRECTOR GENERAL DE LA
OFICINA DE PENSIONES DEL GOBIERNO
DEL ESTADO DE OAXACA.

OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA A VEINTISIETE DE JUNIO DE DOS MIL
DIECINUEVE.-----

VISTOS para resolver los autos del juicio de nulidad de número 0036/2019
promovido por XXXXXXXXXXXX en contra DEL DIRECTOR
GENERAL DE LA OFICINA DE PENSIONES DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE
OAXACA.-----

RESULTANDO:

1º. Por escrito recibido el treinta de abril de dos mil diecinueve, en Oficialía de
Partes Común del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca, XXXX
XXXXXXXXXXXX, demandó la nulidad lisa y llana de la resolución administrativa
contenida en el oficio OP/DG/926/2019 de fecha cinco de abril de dos mil diecinueve,
señalando como autoridad demandada al Director General de la Oficina de Pensiones del
Gobierno del Estado de Oaxaca. Por proveído de dos de mayo de dos mil diecinueve, se
admitió a trámite la demanda en contra de la autoridad demandada Director
General de la Oficina de Pensiones del Estado de Oaxaca; ordenándose notificar,
emplazar y correr traslado a la misma para efecto de que formulara su contestación de la
demanda, apercibida que de no contestar los hechos planteados por el promovente, se le
tendría contestando en sentido afirmativo salvo prueba en contrario. Admitiéndose a la
parte actora las siguientes pruebas; 1. Oficio original OP/DG/926/2019 de fecha cinco de
abril de dos mil diecinueve, emitido por el Director General de la Oficina de Pensiones; 2.
Notificación de ocho de abril del dos mil diecinueve en la que la ciudadana XXXX
XXXXXXXXXXXX le notifica el oficio OP/DG/926/2019 de cinco de abril del dos
mil diecinueve, emitida por el Director General de la Oficina de Pensiones; 3. Acuse de la
solicitud de devolución del fondo de pensiones de fecha veinticinco de marzo del dos mil
diecinueve, dirigida al Director General de la Oficina de Pensiones, con sello de recibido
de veintiséis de marzo del dos mil diecinueve; 4. Copia certificada del oficio número
OP/DG/4493/2015 de treinta de diciembre de dos mil quince, dictamen de pensión por
jubilación; 5. Copia certificada por la Secretaría del Juzgado Octavo de Distrito en el
Estado de Oaxaca de la resolución de veintiséis de febrero del dos mil diecinueve dictada
en el juicio de amparo 115/2019 promovido por el aquí actor; 6. Copia simple de la
credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral a nombre del aquí actor;
7. Recibos de pago de la pensión jubilatoria a nombre del aquí actor, donde se aprecian
los descuentos por concepto "202 FDO. D PENSIONES", prueba que relaciona con todos
y cada uno de los puntos controvertidos planteados en su demanda; 8. La instrumental de
actuaciones; 9. La presunción legal y humana. Probanzas que fueron admitidas de
conformidad con los artículos 188 y 189 de la Ley de Procedimiento y Justicia
Administrativa para el Estado de Oaxaca.-----

2º. Mediante acuerdo de doce de junio de dos mil diecinueve, se recibió en esta
Sala el oficio de veintisiete de mayo de dos mil diecinueve de la persona que se
ostenta como Director General de la Oficina de Pensiones del Estado de Oaxaca,
quien acredita debidamente su personería de acuerdo al artículos 148 y 151 de la Ley de
Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, al exhibir copia
certificada de su nombramiento y toma de protesta al cargo que ostenta; por lo que se le
tuvo contestando la demanda de nulidad presentada por la parte actora dentro del

DATOS

PERSONALES

PROTEGIDOS

POR EL

ARTÍCULO 116

DE LA LGTAIP

Y ARTÍCULO 56

DE LA LTAIPEO

plazo establecido, así mismo se le tuvo a la autoridad demandada ofreciendo las siguientes pruebas: 1. Copia certificada del Oficio OP/DG/926/2019 de fecha cinco de abril de dos mil diecinueve emitido por la Dirección General de la Oficina de Pensiones del Estado de Oaxaca; 2. Copia certificada del oficio OP/DG/825/2019 de fecha veinticinco de marzo del dos mil diecinueve, en relación al oficio de amparo 115/2019 donde dio cabal cumplimiento al requerimiento hecho por el Juzgado Octavo de Distrito en el Estado; 3. Copia simple del oficio 8146/2019 de fecha veintiséis de marzo del dos mil diecinueve, donde les notificó el Juzgado Octavo de Distrito en el Estado que se tiene por cumplida la ejecutoria dictada en el juicio de amparo 115/2019, prueba que relaciona con todos y cada uno de los hechos de la demanda y su contestación; 4. La instrumental de actuaciones, consistente en todo lo actuado, así como lo que se llegue a actuar en el presente juicio y que beneficie a los intereses de la institución que representa; 5. La presuncional legal y humana, que se deduzca de las pruebas aportadas y que se desahoguen en el presente juicio. -----

4º. Mediante mismo auto de fecha doce de junio de dos mil diecinueve, se fijaron las once horas del día veinte de junio del dos mil diecinueve para la celebración de la Audiencia Final, misma que se llevó a cabo en la hora y fecha señalados; a la que no comparecieron las partes ni persona alguna que legalmente los representará, abriéndose el periodo de desahogo de pruebas, en donde se declararon desahogadas por su propia naturaleza. en el periodo de alegatos se dio cuenta con el escrito de la autorizada legal de la parte actora donde formulaba sus alegatos, los cuales se agregaron a los autos para que surtieran los efectos legales correspondientes, no así la autoridad demandada que no presentó documento alguno formulando alegatos por lo que se declaró precluido su derecho. Finalmente se citó a las partes para oír sentencia, misma que ahora se pronuncia. -----

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Competencia.- Esta Sexta Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca es competente para conocer del presente asunto en términos del Decreto Núm. 786, de la LXIII Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, mediante el cual se Reforman, Adicionan y Derogan diversas disposiciones de la Constitución Estatal; entre ellas la adición de un capítulo al Título Sexto, relativo a los Órganos autónomos, denominado " Del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca". Artículos 114 QUÁTER inciso B) fracción VI, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de Oaxaca; que establece las atribuciones de este tribunal 118, 119, 120 fracción I a la IV y 121 de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, por tratarse de un juicio de nulidad promovido en contra de una autoridad de carácter estatal. -----

SEGUNDO.- Las partes acreditaron en términos de los artículos 148 y 150 ¹ de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, su personalidad ya que el actor promueve por su propio derecho; la autoridad demandada, Director General de la Oficina de Pensiones del Estado de Oaxaca acredita su personería, al contestar la demanda de nulidad, documento al que se le concede pleno valor probatorio por ser documentos públicos, conforme lo dispuesto por el artículo 203, fracción I de la Ley citada. -----

TERCERO.- Acreditación del Acto Impugnado.- Ahora bien, el acto impugnado lo es el oficio número OP/DG/926/2019 de fecha cinco de abril de dos mil diecinueve, emitido por el Director General de la Oficina de Pensiones del Estado de Oaxaca, constancia en original que obra a foja 8 del expediente principal al rubro indicado, aportada por la parte actora y que tiene valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por el artículo 203² fracción I de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el

¹ "ARTÍCULO 150.- La personalidad o legitimación de las partes, deberá ser analizada de oficio por las Salas."

² "ARTÍCULO 203.- La valoración de las pruebas se hará de acuerdo con las siguientes reglas: I. Harán prueba plena la confesión expresa de las partes y los actos contenidos en documentos públicos, si en éstos últimos se contienen declaraciones de verdad o manifestaciones de hechos de particulares, y ..."

DATOS
PERSONALES
PROTEGIDOS
POR EL
ARTÍCULO 116
DE LA LGTAIP
Y ARTÍCULO 56
DE LA LTAIPEO

as
de
del
de
pal
3.
ve,
la
da
es,
o y
al y
nte
--
las
a la
no
ose
opia
il de
para
e no
o su
i se

ESTADO DE OAXACA
SECRETARÍA DE JUSTICIA
ADMINISTRATIVA DEL
ESTADO DE OAXACA
SALA DE LA PRIMERA INSTANCIA
y de
e un

de la
i, su
dada,
a su
pleno
o 203,

ado lo
nueve,
axaca,
dicado,
puesto
para el

na la

Estado de Oaxaca y que fue reconocida por la autoridad demandada de forma expresa en su contestación de demanda de fojas 32 a 35 del expediente al rubro indicado, en la que exhibió también copia certificada del mismo oficio, por lo que con esos medios de convicción es que esta Sala tiene por acreditado el acto impugnado. -----

CUARTO.- Causales de improcedencia y sobreseimiento.- Considerando que las mismas son de orden público y de estudio preferente a cualquier otra cuestión, previo al estudio de los conceptos de impugnación ya que de actualizarse las hipótesis normativas, impide la resolución del fondo del asunto debiéndose sobreseer en términos de los artículos 161 y 162 de la Ley de la Materia. -----

El Director General de la Oficina de Pensiones del Estado de Oaxaca, al dar contestación a la demanda solicitó el sobreseimiento del juicio porque considera que se actualizan las causales de improcedencia previstas en las fracciones IV del artículo 161 en relación con el artículo 162 fracción II de la Ley antes mencionada. Con respecto a las causales de improcedencia alegadas sobre las fracciones IV y II de los preceptos mencionados, en el sentido de que se trata de cosa juzgada y de un acto consentido que el hoy actor pretende nuevamente reclamar lo que fue motivo del juicio 115/2019, sección II, Mesa Amp. V-B del Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Oaxaca, que ya causó ejecutoria; intentando también ilegalmente lo que procesalmente correspondía, y que le precluyó toda vez que dichos actos ya fueron impugnados y resueltos dentro de ese procedimiento judicial federal; lo cual es incorrecto, ya que el acto que impugna el actor es diverso al juicio de amparo que se concedió para los efectos de que el responsable Director General de la Oficina de Pensiones del Gobierno del Estado de Oaxaca, se abstuviera de aplicar la normatividad de que se trata al quejoso, hecho que implica no restar o retener monto alguno que deba destinarse al fondo de pensiones y reintegre al promovente en una sola exhibición el descuento correspondiente al nueve por ciento por concepto de fondo de pensiones, realizado a partir de los descuentos efectuados en el mes de febrero del 2019 dos mil diecinueve, y subsecuentes en su caso, siendo evidente que los actos impugnados tanto en el juicio de amparo y juicio de nulidad son diferentes y dado que los derechos a la pensión son imprescriptibles, en consecuencia se determinó improcedente las causales de improcedencia y sobreseimiento. Por lo que se procede al estudio de los conceptos de impugnación ya planteados por el actor en el presente juicio.-

QUINTO.- Fijación de la Litis. La parte actora, demandó la nulidad lisa y llana del oficio OP/DG/926/2019, de fecha cinco de abril de dos mil diecinueve, emitido por el Director General de la Oficina de Pensiones del Estado de Oaxaca; ya que al negar la devolución de los descuentos hechos al fondo de pensiones viola sus derechos fundamentales, toda vez que los artículos en que se funda la autoridad para realizar dichos descuentos, 6 fracción II, 18 párrafo segundo y transitorio octavo de la Ley de Pensiones para los Trabajadores del Gobierno del Estado de Oaxaca, fueron declarados inconstitucionales e inconvenionales, violando sus derechos humanos; así mismo dejó de considerar lo previsto por el artículo 63 de la Ley de Pensiones para los Trabajadores del Gobierno del Estado de Oaxaca. Pretendiendo la nulidad lisa y llana de dicho oficio y la devolución de sus descuentos efectuados por concepto de fondo pensiones durante los meses de marzo del 2016 a enero del 2019. -----

La autoridad demandada señaló en su contestación que lo que nuevamente pretende el actor ya fue motivo de un juicio de amparo y que se trata de un acto consentido por lo que debe de sobreseerse el juicio, por lo que la emisión del acto impugnado fue conforme la ley. -----

Niega que quedaran pendientes por devolver al actor los descuentos que se efectuó en su pensión desde el mes de marzo del 2016 a enero de 2019, ya que no fue condenado, en el juicio de amparo que interpuso el actor por tales conceptos. Arguye al respecto que esto es en atención a que el amparo de mérito tuvo limitantes. -----

SEXTO.- Estudio del Fondo. Esta Sala analiza el contenido del oficio OP/DG/926/2019, de fecha 5 cinco de abril de 2019 dos mil diecinueve, documento que se le da valor probatorio pleno de conformidad con el precepto 203 fracción I de la Ley de la materia, en la parte que interesa determinó:

DATOS

PERSONALES

PROTEGIDOS

POR EL

ARTÍCULO 116

DE LA LGTAIP

Y ARTÍCULO 56

DE LA LTAIPEO

"...los descuentos que usted reclama y que fueron realizados en los meses de marzo del 2016 a enero del 2019 le fueron efectuados en apego a estricto derecho, en términos de lo dispuesto por los artículos 6° fracción III, 18 párrafo segundo y transitorio octavo de la Ley de Pensiones para los Trabajadores del Gobierno del Estado de Oaxaca, que a la letra dicen;

ARTÍCULO 6.- El Fondo de Pensiones se constituirá con:

III. Las cuotas de los jubilados, equivalentes al 9% de su pensión;

ARTÍCULO 18.- Por lo que hace a las cuotas de los trabajadores a que se refiere la fracción II del artículo 6 de esta Ley, las dependencias harán su entrega quincenal a la Oficina de Pensiones, debiéndose encargar de hacer los respectivos descuentos del nueve por ciento que corresponde a los trabajadores, en el momento de cubrirles sus remuneraciones.

Por lo que respecta a los jubilados y pensionados, la Oficina de Pensiones descontará del monto de sus respectivas pensiones, las cuotas a las que se refieren las fracciones III y IV del artículo 6 de esta Ley.

Asimismo, el Gobierno del Estado de Oaxaca hará su entrega quincenal a la Oficina de Pensiones del total de aportaciones a que se refiere el artículo 6 correspondiente a trabajadores, jubilados y pensionados.

OCTAVO. A partir de que los trabajadores incorporados antes de la vigencia de esta Ley adquieran el carácter de Jubilados o pensionados, contribuirán con una cuota equivalente al nueve por ciento de su pensión, importe que la Oficina de Pensiones retendrá, valiéndose del procedimiento señalado en el artículo 18 de esta Ley, debiéndose encargar de hacer los descuentos respectivos al momento de cubrirles sus numerales.

Por lo que respecta a las aportaciones del 18.5% que el Gobierno del Estado se obliga a realizar al Fondo de Pensiones, estas las enterará con apego a lo señalado en el artículo 18 de esta Ley.

Y cuya aplicación se vio materializada en el dictamen de pensión por jubilación que derivó de la sesión ordinaria de trabajo del día veintidós de diciembre del dos mil quince, con lo cual se acredita que usted desde ese momento se dio por notificado y enterado de los fundamentos legales con los cuales se otorgó su jubilación, así como con los que se ordenaron los descuentos por concepto para el Fondo de Pensiones, por lo que desde esa fecha tuvo conocimiento de los referidos descuentos, ya que se le pagaban puntualmente y de manera continua, mes con mes junto con todas las prestaciones inherentes a la misma, por tanto si dichos descuentos le causaban un agravio a su esfera jurídica, debió de manifestar su inconformidad y solicitar la devolución de dichas deducciones en el momento procesal oportuno, lo anterior lleva a concluir que los descuentos en mención son actos consentidos tácitamente por usted.

Aunado a lo anterior le informo que no es posible obsequiar su petición como procedente, por no encontrarse regulada por la Ley de Pensiones para los Trabajadores del Gobierno del Estado de Oaxaca."



DATOS
PERSONALES
PROTEGIDOS
POR EL
ARTÍCULO 116
DE LA LGTAIP
Y ARTÍCULO 56
DE LA LTAIPEO

De la anterior transcripción del acto impugnado, **resultan fundados** los conceptos de impugnación expuestos por el actor en su demanda; toda vez que adoptando una interpretación de carácter sistemático y funcional, es dable señalar que el artículo 63³, de la Ley de Pensiones para los Trabajadores del Estado de Oaxaca, contempla diversos supuestos dentro de los cuales se encuentra la devolución de descuentos, siempre y cuando se reclamen dentro del término de los tres años a la fecha en que hubieren sido exigibles, como lo son en este caso específico, en que el actor solicitó el veintiseis de marzo del dos mil diecinueve, la devolución de los **descuentos efectuados** de su pensión para el Fondo de Pensiones del periodo comprendido entre los meses de marzo del 2016 a enero del 2019, de acuerdo a solicitud que obra a foja 11 del expediente natural al rubro indicado, mismo que hace prueba plena con fundamento en el artículo 203 de la Ley ya citada. - - - - -

Así, en el asunto que nos ocupa, es evidente que la autoridad demandada al no considerar el contenido del artículo 63 de la Ley de Pensiones para los Trabajadores del Gobierno del Estado de Oaxaca que dice "*Las prestaciones caídas, la devolución de descuentos, los intereses y cualquiera prestación a cargo del Fondo de Pensiones, que no se reclame dentro de los tres años siguientes a la fecha en que hubieren sido exigibles, prescribirán a favor de dicho Fondo...*" su determinación trascendió en el sentido del acto impugnado afectando la esfera jurídica de la parte actora; pues la misma se encontraba dentro del término establecido por el artículo en cita para reclamar la devolución de los descuentos ya mencionados, puesto que su derecho prescribirá solo cuando no se reclamen dentro de los tres años siguientes a la fecha en que hubieran sido exigibles, más aun cuando las disposiciones en que la autoridad señalada como demandada se fundamentó para realizar dichos descuentos han sido declarados inconstitucionales e inconvencionales. Situación jurídica que tuvo como esencia tomar en cuenta que el jubilado ya aportó cuotas durante su vida laboral para gozar del beneficio respectivo, por lo que los descuentos por el concepto del 9% a la pensión por jubilación de acuerdo a dicha declaratoria de inconvencionalidad **es un descuento indebido a la pensión jubilatoria**. - - - - -

De igual manera, en el acto impugnado y como parte de su motivación la autoridad demandada cita el dictamen de pensión por jubilación, de fecha 30 de diciembre del 2015 dos mil quince ofrecido por la parte actora, misma que obra foja 12 del expediente natural al rubro indicado y que hace prueba plena con fundamento en el artículo 203 de la ley de la materia, se aprecia que se determinó el descuento del monto de 9% de su pensión otorgada fundándose en los artículos 6º fracción III, 18 párrafo Segundo y Octavo Transitorio de la Ley de Pensiones para los Trabajadores del Gobierno del Estado de Oaxaca, sin embargo fueron declarados Inconstitucionales e Inconvencionales. Como podrá apreciarse en la Jurisprudencia de la Décima Época, con número de registro 2007629, sustentada por el Tribunal Colegiado en materias de Trabajo y Administrativas del Décimo Tercer Circuito en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 11, Octubre de 2014, Tomo III, visible en la página 2512, en el rubro y texto siguiente: - - -

PENSIONES PARA LOS TRABAJADORES DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA. LOS ARTÍCULOS 6, FRACCIÓN III, 18, PÁRRAFO SEGUNDO Y OCTAVO TRANSITORIO DE LA LEY RELATIVA, QUE DISPONEN QUE QUIENES ADQUIERAN EL CARÁCTER DE JUBILADOS DEBEN APORTAR EL 9% DE SU PENSIÓN PARA INCREMENTAR EL FONDO RESPECTIVO, SON INCONVENCIONALES E INCONSTITUCIONALES, AL DESATENDER LOS ARTÍCULOS 26, NUMERAL 3 Y 67, INCISO B), DEL CONVENIO NÚMERO 102 DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y VIOLAR EL DERECHO HUMANO A LA IGUALDAD.

los Trabajadores del Gobierno del Estado de Oaxaca, publicada mediante Decreto Número 885 en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el 28 de enero de 2012, conforme a los cuales, quienes

³ "Artículo 63.- Las prestaciones caídas, la devolución de descuentos, los intereses y cualquiera prestación a cargo del Fondo de Pensiones que no se reclame dentro de los tres años siguientes a la fecha en que hubieren sido exigibles, prescribirán a favor del dicho fondo, a excepción de lo previsto por el artículo 39 de esta Ley."

DATOS

PERSONALES

PROTEGIDOS

POR EL

ARTÍCULO 116

DE LA LGTAIP

Y ARTÍCULO 56

DE LA LTAPEO

adquieran el carácter de jubilados deben aportar el 9% de su pensión para incrementar el fondo de pensiones, desatienden los artículos 26, punto 3 y 67, inciso b), del Convenio Número 102 de la Organización Internacional del Trabajo, relativo a la Norma Mínima de la Seguridad Social, los cuales autorizan dos casos de afectación: a) en el supuesto de prestaciones de vejez, se suspende cuando se ejerzan actividades remuneradas o se reduce cuando las ganancias del beneficiario excedan de un valor prescrito; y, b) respecto de pagos periódicos, se reduce en la medida en que los demás Los artículos 6, fracción III, 18, párrafo segundo y octavo transitorio de la Ley de Pensiones para recursos de la familia del beneficiario excedan de sumas apreciables fijadas por las autoridades competentes, de conformidad con reglas prescritas. Lo anterior, porque si bien es cierto que la norma internacional, en su dimensión caracterizada como derecho humano a la seguridad social, autoriza la fijación de dichos topes, también lo es que la cuota regulada por el legislador local no encuadra en las hipótesis permitidas señaladas, ya que se traduce en un descuento indebido del monto de la pensión jubilatoria, encaminado a constituir el fondo monetario con el que se cubrirá ésta, por lo cual los preceptos indicados son inconvenientes. Asimismo, violan el derecho humano a la igualdad, al dejar de tomar en cuenta que el jubilado ya aportó cuotas durante su vida laboral para gozar del beneficio respectivo y, por ende, se le da el trato de trabajador en activo.

En ese contexto e interpretando al artículo 17 fracción V de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca⁴, que rige el proceso del presente juicio, señala entre otros, como requisito de validez de todo acto administrativo, que debe estar fundado y motivado; en el caso no acótese. Este criterio también se sostiene en la Jurisprudencia de número 216534, emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Octava Época, número 64, abril de 1993, página 43:

"FUNDAMENTACION Y MOTIVACION DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS.

De acuerdo con el artículo 16 constitucional, todo acto de autoridad debe estar suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que ha de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y por lo segundo, que también deben señalarse con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, siendo necesario además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configure la hipótesis normativa. Esto es, que cuando el precepto en comento previene que nadie puede ser molestado en su persona, propiedades o derechos sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento, está exigiendo a todas las autoridades que apeguen sus actos a la ley, expresando de que ley se trata y los preceptos de ella que sirvan de apoyo al mandamiento relativo. En materia administrativa, específicamente, para poder considerar un acto autoritario como correctamente fundado, es necesario que en él se citen: a).- Los cuerpos legales y preceptos que se estén aplicando al caso concreto, es decir, los supuestos normativos en que se encuadra la conducta del gobernado para que esté obligado al pago, que serán señalados con toda exactitud, precisándose los incisos, subincisos, fracciones y preceptos aplicables, y b).- Los cuerpos legales, y preceptos

⁴ "ARTICULO 17.- Son elementos y requisitos de validez del acto administrativo:

V. Estar fundado y motivado; "

que otorgan competencia o facultades a las autoridades para emitir el acto en agravio del gobernado."

De ahí que, al no existir una correcta adecuación entre los motivos aducidos y normas aplicables trajo como consecuencia los agravios expresados por la parte actora con la emisión de la resolución aquí impugnada por lo que resulta ilegal dicho acto, que obliga reparar sus derechos afectados. -----

Por lo que considerando la pretensión esencial de la parte actora consistente en que se devuelvan las cantidades descontadas de su pensión del periodo comprendido de los meses de marzo 2016 a enero del 2019, **es procedente**, al estar dentro del término concedido por el artículo 63 de la Ley de Pensiones para el Gobierno del Estado de Oaxaca,⁵ misma que especifica en el punto sexto de su demanda, primero y segundo de los conceptos de impugnación, a fojas 2 a 7 del expediente al rubro indicado del índice de esta Sala y cuyo monto de descuento se aprecia en los comprobantes de pago de su pensión correspondiente desde el mes de enero de 2016 hasta enero del 2019, que se aprecian a fojas 20 a 26 del expediente principal al rubro indicado y que desde luego se relaciona con todos y cada uno de los puntos controvertidos y planteados en la demanda; esto es, la retención del 9% de su pensión del ahora actor para el Fondo de Pensiones a partir de los meses antes referidos, lo cual produce prueba plena, conforme a lo dispuesto en el artículo 203 fracción I de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, respecto de su contenido y alcanza para demostrar el descuento referido. -----

Por lo expuesto, resulta procedente, conforme a la fracción II del artículo 208 y 209 de la Ley de la Materia, declarar la NULIDAD del Oficio OP/DG/926/2019 de fecha cinco de abril del dos mil diecinueve, emitida por el Director General de la Oficina de Pensiones del Estado de Oaxaca para el efecto de que emita otro donde ordene la devolución de las cantidades descontadas a la parte actora por el monto del 9% a su Pensión para el Fondo de Pensiones durante los meses de marzo del 2016 hasta enero del 2019. -----

RESUELVE:

PRIMERO.- Esta Sexta Sala Unitaria fue competente para conocer y resolver del presente asunto -----

SEGUNDO. No se actualizaron causales de improcedencia por lo que no se sobresee el juicio. -----

TERCERO.- Se declara la NULIDAD del oficio OP/DG/926/2019, de fecha 05 cinco de abril de 2019 dos mil diecinueve, emitido por el Director General de la Oficina de Pensiones del Estado de Oaxaca, para el EFECTO de que emita otro, donde ordene la devolución, a la parte actora **XXXXXXXXXXXX**, las cantidades descontadas por concepto del 9% de su pensión por jubilación para el Fondo de Pensiones, durante los meses de marzo del 2016 hasta enero del 2019. -----

CUARTO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE AL ACTOR Y POR OFICIO A LA AUTORIDAD DEMANDADA, con fundamento en los artículos 172 fracción I y 173 fracciones I y II, de la Ley de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, - **CÚMPLASE.** -----

Así lo resolvió y firmó el Titular de la Sexta Sala Unitaria de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Administrativa para el Estado de Oaxaca, Magistrado Abraham Santiago Soriano, quien actúa con el Licenciado Christian Mauricio Morales Morales, Secretario de Acuerdos, que autoriza y da fe. -----

⁵ "ARTÍCULO 63.- Las prestaciones caídas, la devolución de descuentos, los intereses y cualquiera prestación a cargo del Fondo de Pensiones, que no se reclame dentro de los tres años siguientes a la fecha en que hubieren sido exigibles, prescribirán a favor de dicho Fondo, a excepción de lo previsto por el artículo 39 de esta Ley."

DATOS
PERSONALES
PROTEGIDOS
POR EL
ARTÍCULO 116
DE LA LGTAIP
Y ARTÍCULO 56
DE LA LTAIPEO

ento
ente
debe
en la
sticia
ava

